

322080785



Katowice, dnia 19 grudnia 2014 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 WARSZAWA

Odwołujący:

Farmacol Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach, u. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice, nr KRS 38158

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. Staszica 4, 34-450 Stalowa Wola, KRS 9325

Przedmiot zamówienia:

przetarg nieograniczony na cykliczne dostawy leków dla potrzeb Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem 2014/S 195-344354 dnia 10-10-2014 roku.

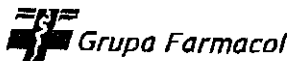
ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego (pełnomocnictwo w załączeniu), na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 Nr 113 poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wnoszę odwołanie od niezgodnej z przepisami PZP czynności Zamawiającego polegającej na braku odrzucenia oferty konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. i PGF S.A w przedmiotowym postępowaniu, jako niezgodnej z treścią SIWZ i braku wyboru oferty Farmacol S.A. jako najkorzystniejszej.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie:

1. art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. poprzez nierówne traktowanie wykonawców;
2. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP poprzez zaniechanie czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. i PGF S.A. w przedmiotowym postępowaniu, jako niezgodnej z treścią SIWZ

Kierownik
ds. Sprzedaży i Marketingu
Karina Müller-Słodnicka



GK FARMACOL • Farmacol S.A. w Katowicach • 40-541 Katowice, ul. Rzepakowa 2
Centrala + 48 32 20 80 600 • Fax +48 32 20 22 497 • Biuro Zarządu + 48 32 20 80 700 • Fax + 48 32 20 22 497
e-mail: farmacol@farmacol.com.pl • www.farmacol.com.pl
Sąd Rejonowy w Katowicach Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 000038158
Kapitał zakładowy w wysokości 23 400 000 zł w całości opłacony
Konto bankowe: ING BSK S.A. 61 1050 0086 1000 0007 0033 7942 • NIP: 634-00-23-629 • Regon: 273352747

322080785



Interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia został naruszony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, ponieważ oferta Odwołującego powinna być uznana za ofertę najkorzystniejszą - zgodnie z ofertą złożoną przez Odwołującego. Odwołujący ma uzasadnione podstawy do twierdzenia, że jego oferta jest najkorzystniejsza i powinna zostać wybrana. Nieudzielenie zamówienia Odwołującemu powoduje m. in. utratę po jego stronie korzyści jakie uzyskałaby, gdy umowę zawarto z Odwołującym.

W konsekwencji, istnieje możliwość poniesienia szkody przez Odwołującego, a co za tym idzie Zamawiający ma interes we wniesieniu odwołania.

Wskazując na powyższe wnoszę o nakazanie Zamawiającemu:

1. dokonania czynności polegającej na odrzuceniu oferty konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. i PGF S.A. w przedmiotowym postępowaniu, jako niezgodnej z treścią SIWZ,
2. powtórzenia czynności wyboru ofert w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odwołujący wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę złożenia odwołania powziął w dniu 11.12.2014 roku. Uwzględniając powyższe, termin na wniesienie niniejszego odwołania, o którym mowa w art. 182 ust 1 pkt 1 ustawy PZP został dochowany.

UZASADNIENIE

Zamawiający rozstrzygnął postępowanie oraz poinformował wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty. Odwołujący nie zgadza się z wynikami oceny ofert i podnosi, co następuje:

I.

Zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy PZP, który mówi o tym, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Oferta przygotowana przez Farmacol SA była zgodna z treścią SIWZ i powinna zostać wybrana jako najkorzystniejsza, natomiast oferta konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. i PGF S.A. (dalej w skrócie jako Urtica) w przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona jako niezgodna z treścią SIWZ.

II.

Zarzut naruszenia art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP. Formularz cenowy stanowiący Załącznik nr 1 Spr. 1070 ZP/2014 (formularz cenowy) do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Spr. 1070 ZP/2014 w pozycji 309 zawiera jako opis przedmiotu zamówienia - produkt Hepatil w postaci tabletek o zawartości substancji czynnej 150 mg cytując:

309	Hepatil tabl.150 mg, 40 szt
-----	-----------------------------

W pakiecie nr 1 w poz. 309 Zamawiający wymagał produktu Hepatil 150 mg * 40 szt. Wymagany preparat nie jest obecnie produkowany w dawce 150 mg, natomiast jest dostępny na rynku polskim produkt równoważny – Inhepax 150 mg * 30 tabl, co Farmacol

Kierownik ds. Sprzedaży

322080785



S.A. sygnalizował w piśmie z 11.12.2014r., a w konsekwencji otrzymał odpowiedź od Zamawiającego w dniu 16.12.2014 datowaną na dzień 15.12.2014r. podtrzymującą decyzję Zamawiającego w zakresie poprawności oferty konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. i PGF S.A. (załącznik do odwołania) z czym Farmacol S.A. nie może się zgodzić, tj. co do zasadności tego stwierdzenia, poczynionego przez Zamawiającego.

Zapis Hepatil tabl. 150mg w sposób jednoznaczny określa zawartość substancji czynnej zawartej w produkcie leczniczym, wyrobie medycznym czy suplemente diety. W roku 2003 decyzją Głównego Inspektora Sanitarnego został dopuszczony do obrotu na terenie RP dietetyczny środek spożywczy specjalnego przeznaczenia medycznego o nazwie HEPATIL i zawartości substancji czynnej w postaci L-asparaginianu L-ornityny w dawce 150mg. Równocześnie funkcjonuje na rynku produkt równoważny o identycznej zawartości substancji czynnej w postaci 150mg L-asparaginianu L-ornityny i nazwie handlowej Inhepax. Produkty Inhepax, Hepatan oraz Hepaliverin jako jedyne dostępne na Polskim rynku mogą być uznane za produkty równoważne wobec Hepatilu 150 mg z uwagi na identyczny skład.

Tym samym zaoferowany przez Wykonawcę Urtica w poz. 309 Hepatil 135mg nie może być uznany za produkt równoważny, zatem oferta ta jako niezgodna z wymogiem postawionym przez Zamawiającego, powinna zostać odrzucona.

Dalej pragniemy wskazać, iż produkty takie jak:

1. Esseliv Duo,
2. Hepa-Merz,
3. HepaFAST Max,
4. Hepatanol,
5. Hepatanol Forte LGO,
6. Hepatenal Max,
7. Hepatil 135mg,
8. Liverol,
9. Proliver Wątroba,
10. Ulgix ochrona wątroby,
11. Zdrovit Protect Trawienie,

nie mogą zostać uznane za produkty równoważne wobec Hepatilu 150mg z uwagi na dodatkową zawartość w swoim składzie substancji takich jak ekstrakt z karczocha, ekstrakt z kminku, wyciąg z owoców cytryńca chińskiego, wyciąg z liści karczocha, wyciąg z korzenia cykorii, fosfolipidy z nasion soi, ekstrakt z korzenia rzodkwi, pankreatyny, lecytyna rzepakowej, witaminy PP, witaminy B6, kwasu foliowego, witaminy H, witaminy B1, Witaminy B2 oraz cholinę. Tym samym opis:

309	Hepatil tabl.150 mg, 40 szt
-----	--------------------------------

wskazuje jednoznacznie na wymóg przedstawiony przez Zamawiającego, tj. konieczność zaoferowania w ofercie przetargowej przez Wykonawców preparatu o zawartości L-asparaginianu L-ornityny w dawce 150mg bez cholinę. Powoływanie się zamawiającego na przyzwyczajenie do długo obowiązuje wcześniej nazwy leku i potraktowanie wpisu w SIWZ nazwy Hepatil tabl.150 mg, 40 szt jako omyłki pisarskiej Zamawiającego



322080785



(niesprostowanej w tej procedurze przetargowej), powoduje nierówne traktowanie Wykonawców.

Kolejną sprawą na którą należy zwrócić uwagę to fakt zróżnicowanej wyceny albo jej brak w obrębie asortymentu którego produkcja została zaprzestana.

SIWZ wymaga, aby w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu podać KONIEC PRODUKCJI, bez podawania ostatniej ceny i wyczenia wartości danej pozycji. W związku z tym iż są spore rozbieżności w kilku pozycjach FARMACOL z powodu braku nie wycenia pewnych pozycji (nr. 164, 200, 254, 255, 351, 421, 481), natomiast Urtica podaje wartości zerowe w niektórych pozycjach (nr. 34, 108, 349, 350, 561, 481). Zamawiający dokonał nierzetelnego sprawdzenia oferty, powinien bowiem dokonać analizy pozycji gdzie podano wartość zerową i ostatecznie każdego oferenta „podsumować” tak samo w zakresie tych pozycji lekowych.

Dodatkowo Farmacol S.A. zgłasza kolejne zarzuty w sprawie nieprawidłowości oferty Urtica:

1. poz. nr 350 – na dzień składania ofert na rynku był dostępny w obrocie lek równoważny: Ketalar 50mg/ml 10 ml*1 fiol.- dopuszczony do obrotu przez Ministra Zdrowia,
2. poz. nr 89- Bisacodyl 5mg tabl. dojel.*30 – URTICA oferuje lek Dulcobis 5mg*20 tabl – charakteryzujący się gorszymi właściwościami niż lek wymagany (nie można stosować u dzieci poniżej 12 r.ż.),
3. Lek zaferowany w ofercie Urtica w poz. nr 156 (Concor Cor 2,5 mg*56 tabl) stanowi zdublowanie leku z pozycji nr 94. Zamawiający konstruując SIWZ (w tym opis przedmiotu zamówienia) wymaga w poszczególnych pozycjach zastosowania leków różnorodnych.

W związku z powyższym wnioskujemy o odrzucenie oferty PGF Urtica w w/w pakiecie jako niezgodnej z zapisami SIWZ.

W przypadku, gdy treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: upzp) ma bowiem charakter obligatoryjny, co oznacza, że zaistnienie przesłanki w nim wymienionej, tj. niezgodności treści oferty z treścią SIWZ, musi skutkować odrzuceniem oferty. Odrzucenie oferty jest konsekwencją czynności zamawiającego, polegającej na badaniu i ocenie złożonych ofert z treścią SIWZ.

Przytoczona wykładnia przepisów ma swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie. Warto w tym miejscu przytoczyć wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lutego 2009 r. (KIO/UZP 112/09), w którym m.in. stwierdzono: „Jak już sama nazwa wskazuje SIWZ zawiera warunki istotne, a zatem oferta nie spełniająca wymagań specyfikacji nie może zostać przyjęta przez Zamawiającego. Stosownie do brzmienia art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...) Treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji w szczególności wówczas, gdy Wykonawca oferuje Zamawiającemu przedmiot inny niż przedmiot zamówienia opisany przez Zamawiającego w SIWZ, w tym nie spełniający określonych w specyfikacji wymagań i parametrów technicznych”. Sąd Okręgowy w wyroku z 17 maja 2006 r. (sygn. akt IV Ca181/06), w którym orzekł, iż „oferta nie odpowiada treści SIWZ w sytuacji,



Kierownik

[Signature]
 Kierownik
 Kierownik Sprzedaży Szpitali
 Kierownik Sprzedaży Srednic

322080785



gdy została sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia SIWZ"

Jak zostało wyżej wykazane, oferta konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. i PGF S.A. powinna zostać odrzucona.

Z uwagi na skomplikowany charakter podniesionych zarzutów wnoszę o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu farmacji i rynku farmaceutycznego, na okoliczność zbadania zasadności zarzutów przytoczonych powyżej przez Farmacol S.A.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w treści odwołania oraz we wstępie.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu w wys. 15 000 zł
- 2) odpis z KRS Odwołującego
- 3) Pełnomocnictwo
- 4) dowód dostarczenia kopii odwołania Zamawiającemu
- 5) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia 1070 ZP/2014
- 6) Załącznik nr 1 do SIWZ
- 7) Odpowiedzi Zamawiającego z dnia 01-11-2014
- 8) Ogłoszenie o zamówieniu z dn. 10.10.2014
- 9) Wniosek Farmacol S.A. z dnia 11-11-2014
- 10) Odpowiedź Zamawiającego z dnia 15-12-2014
- 11) Zdjęcia oferty PGF URTICA Sp. z o. o. i PGF Hurt spółka z o. o. w zakresie Pakietu nr 1

FARMACOL S.A.
ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice
Sąd Rejonowy w Katowicach Nr KRS 0000038158
Kapitał Zakładowy 23 000 000 zł w całości opłacony
NIP 634-00-23-620 REGON 273352747
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
tel. 032/20-80-600 fax 032/20-80-785

Kierownik
ds. Sprzedaży Szpitalnej
Karina Müller-Srednicka

322080785



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

[Potwierdzenie transakcji]

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001110771 Data księgowania: 19.12.2014 Data transakcji: 19.12.2014

Dane Płatnika:

61 1050 0086 1000 0007 0033 7942
ING Bank Śląski
FARMACOL SPÓŁKA AKCYJNA
RZEPAKOWA 2
40-541 KATOWICE

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
NBP O/Okr. w Warszawie
urząd Zamówień Publicznych

Postępu 17a
02-676 Warszawa

Tytuł:

Farmacol SA zapłata wpisu odwołania
w spr.zamawiającego: Samodzielny Py
ubliczny Zespół Zakładów Opieki Zdr
otwomej w Stalowej Wola

Szczegóły:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Za zgodność z oryginałem
19. 12. 2014
Kierownik
dś. Sprzedaży Szpitalnej
Karina Müller-Biednicka

322080785

Identyfikator wydruku: RP7BI158J507D141029114644

Strona 1 z 11

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.10.2014 godz. 11:46:44
Numer KRS: 0000038158

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZE DSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

1. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	23.08.2004
2. Data wykreślenia z Krajowego Rejestrów Sądowych	30.08.2014
3. Numer wpisu	30
4. Sąd rejestrowy	KA-VIII REJ. KR. SZCZEGÓLNY
5. Sąd rejestrowy	SĄD REJONOWY KATOWICE-WŚCHÓD W KATOWICACH-WDZIAŁ VIII GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

1. Nazwa przedsiębiorstwa	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer KRS	REGON: 27337947, NIP: 6340021625
3. Forma prawna	FARMACJA - SPÓŁKA AKCYJNA
4. Data powstania	RUBINIA 2 - DZIAŁ W KATOWICACH
5. Czy przedsiębiorstwo prowadzi działalność gospodarczą	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego	NIE

1. Siedziba	Rubiny 2 - Siedziba i adres polonijny
2. Adres	krój POLSKA, woj. śląskie, powiat M. KATOWICE, gmina M. KATOWICE, miejsc. KATOWICE
3. Adres poczty elektronicznej	ul. RZEPAKOWA, nr 2, b.k. ..., miejsc. KATOWICE, kod 40-541, poczta KATOWICE, kraj POLSKA
4. Adres strony internetowej	
5. Forma siedziby	FARMACJA
6. Siedziba	krój POLSKA, woj. śląskie, powiat CIECHANÓW, gmina USTRONÓ, miejsc. USTRONÓ
7. Adres	ul. ZPKRKOŃSKA, c. 15, b.k. ..., miejsc. USTRONÓ, kod 43-450, poczta USTRONÓ, kraj POLSKA
8. Forma siedziby	FARMACJA - DZIAŁ W KATOWICACH

Za zgodność z oryginałem

18.12.2014

Kierownik

dr. Sprzedaż, Kształtowanie
Karolina Müller-Grednicka

Identyfikator wydruku: RP7BI158J507D141029114644

Strona 2 z 11

1. Forma siedziby	krój POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat RZESZÓWSKI, gmina GŁOBYŃ WILKOPOLSKI, miejsc. ROGÓŻNICA
2. Siedziba	ul. ROGÓŻNICA, nr 95, b.k. ..., miejsc. ROGÓŻNICA, kod 30-016, poczta ROGÓŻNICA, kraj POLSKA
3. Adres	FARMACJA S.A. DZIAŁ WARSZAWA-MORY
4. Forma siedziby	krój POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI ZAACHOŃ, gmina OZARÓW MAZOWIECKI, miejsc. MORY
5. Siedziba	ul. WOLSKA POLSKIEGO, nr 4, b.k. ..., miejsc. MORY, kod ..., poczta OZARÓW MAZOWIECKI, kraj POLSKA
6. Adres	FARMACJA - SPÓŁKA AKCYJNA - DZIAŁ W GDAŃSKU
7. Forma siedziby	krój POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
8. Siedziba	ul. NOWY ŚWIAT, nr 15, b.k. ..., miejsc. GDAŃSK, kod 80-299, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
9. Adres	FARMACJA SPÓŁKA AKCYJNA - DZIAŁ W ZERNIMACH-KOZANIA
10. Forma siedziby	krój POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina JARYSZKO ZERNIKI, miejsc. ZERNIKI
11. Siedziba	ul. ŚW. ADAMA, nr 7, b.k. ..., miejsc. ZERNIKI, kod 62-023, poczta JARYSZKO ZERNIKI, kraj POLSKA
12. Adres	

1. Informacja o statucie	AKT NOTARIALNY Z DNIA 31.12.1996R. SPÓRZĄDZONY PRZEZ NOTARZUSZA KATARZYNE KURZ Z KANCELARII (NOTARIALNEJ) PABR KATARZYNA KUSZ HYSŁOWICE, ul. POWSTAŃCÓW 1, REPERTORIUM A NR 9880/1996;
2. Informacja o statucie	AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.06.2001R. SPÓRZĄDZONY PRZEZ NOTARZUSZA BOŻENĘ GÓRSKĄ-WOLNIK Z KANCELARII (NOTARIALNEJ) W KATOWICACH, ul. GULNICKA 15 REPERTORIUM A 9887/2001
3. Informacja o statucie	ZMIENIONO PAR. 2, 4, 6, 11, 13, 14, 15 I 22 STATUTU
4. Informacja o statucie	PROZYMOT DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI USTALONY ZOSTAŁ W DNIU 1. CZERWCA 2001 ROKU PODCZAS ZMĄCZAJNEGO WALNEGO ZEBIERANIA AKCJONARIUSZY
5. Informacja o statucie	UCHWAŁA NR 12 W SPRAWIE ZMIANY STATUTU SPÓŁKI
6. Informacja o statucie	AKT NOTARIALNY ZI CZERWCA 2001 ROKU - REPERTORIUM 9867/2001
7. Informacja o statucie	KANCELARIA NOTARIALNA MICHAŁ GRABNER (BOŻENA GÓRSKA-WOLNIK 40-079 KATOWICE UL.GULNICKA 15
8. Informacja o statucie	-DOT. PAR. 2 STATUTU SPÓŁKI
9. Informacja o statucie	AKT NOTARIALNY Z DNIA 27.06.2002 R. REP. NR 9882/2002 NOTARZUSZ BOŻENA GÓRSKA-WOLNIK PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KATOWICACH PRZY UL. GULNICKIEJ 15; ZMIANY W STATUCIE SPÓŁKI: PAR. 2 (DODANIE PKT 25), PAR. 7 UST. 1 (NOWE BRZMIENIE); PAR. 7 UST. 2, PAR. 7 UST. 3 (SKRÓŚCZENIE); PAR. 8 (NOWE BRZMIENIE); PAR. 11 UST. 1 PKT A,B,C (NOWE BRZMIENIE); PAR. 13 UST. 1 (NOWE BRZMIENIE); PAR. 14 UST. 2 PKT B (NOWE BRZMIENIE); PAR. 19 UST. 1 (NOWE BRZMIENIE); PAR. 19 UST. 2 (NOWE BRZMIENIE); PAR. 22 (NOWE BRZMIENIE)
10. Informacja o statucie	30.06.2003 R. - REP. A BARBIZOBA - NOTARZUSZ BOŻENA GÓRSKA-WOLNIK KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH - PAR. 2 STATUTU - ZMIANA PKT. 21 ORAZ DODANIE PKT. 26.
11. Informacja o statucie	12.11.2003R. - REPERTORIUM "Y" NR 15300/2003 - NOTARZUSZ BOŻENA GÓRSKA-WOLNIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH UL.GULNICKA 15 - ZMIANA PAR. 1 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI
12. Informacja o statucie	25.06.2004 R. REP. A NR 15321/04 - NOTARZUSZ BOŻENA GÓRSKA-WOLNIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH,
13. Informacja o statucie	ZMIANA PAR. 7 PKT 1 I 11T. 4 PAR. 14 PKT 2 LIT. F PAR. 16 PKT 4
14. Informacja o statucie	SKRÓŚCZENIE PAR. 9 PKT 8 STATUTU SPÓŁKI
15. Informacja o statucie	22.06.2006R. - REP. A 49052/06 - NOTARZUSZ JACEK WROBIDŁO - KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH - DODANIE W § 22 STATUTU SPÓŁKI PKT 27, PKT 28, PKT 29, PKT 30, PKT 31, PKT 32, PKT 33, PKT 34 ORAZ W § 12 PKT 4.
16. Informacja o statucie	14.12.2009 R., REP. A NR 12774/09, NOTARZUSZ MAREK GREGORCZYK Z KANCELARI

322080785

10	01.01.2009 - 31.12.2009
11	01.01.2010 - 31.12.2010
12	01.01.2011 - 31.12.2011
13	01.01.2012 - 31.12.2012
14	01.01.2013 DO 31.12.2013

Identyfikator	Wzrostowy	Opis	Wzrostowy	Opis
1	12.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006	12.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
2	14.07.2006	01.01.2007 - 31.12.2007	14.07.2006	01.01.2007 - 31.12.2007
3	27.10.2009	01.01.2008 - 31.12.2008	27.10.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
4	05.08.2009	01.01.2009 - 31.12.2009	05.08.2009	01.01.2009 - 31.12.2009
5	25.02.2011	01.01.2010 - 31.12.2010	25.02.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
6	30.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011	30.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
7	04.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	04.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
8	24.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013	24.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
9	01.01.2006 - 31.12.2006	01.01.2006 - 31.12.2006	01.01.2006 - 31.12.2006	01.01.2006 - 31.12.2006
10	01.01.2007 - 31.12.2007	01.01.2007 - 31.12.2007	01.01.2007 - 31.12.2007	01.01.2007 - 31.12.2007
11	01.01.2008 - 31.12.2008	01.01.2008 - 31.12.2008	01.01.2008 - 31.12.2008	01.01.2008 - 31.12.2008
12	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2009 - 31.12.2009
13	01.01.2010 - 31.12.2010	01.01.2010 - 31.12.2010	01.01.2010 - 31.12.2010	01.01.2010 - 31.12.2010
14	01.01.2011 - 31.12.2011	01.01.2011 - 31.12.2011	01.01.2011 - 31.12.2011	01.01.2011 - 31.12.2011
15	01.01.2012 - 31.12.2012	01.01.2012 - 31.12.2012	01.01.2012 - 31.12.2012	01.01.2012 - 31.12.2012
16	01.01.2013 DO 31.12.2013	01.01.2013 DO 31.12.2013	01.01.2013 DO 31.12.2013	01.01.2013 DO 31.12.2013
17	01.01.2006 - 31.12.2006	01.01.2006 - 31.12.2006	01.01.2006 - 31.12.2006	01.01.2006 - 31.12.2006
18	01.01.2007 - 31.12.2007	01.01.2007 - 31.12.2007	01.01.2007 - 31.12.2007	01.01.2007 - 31.12.2007
19	01.01.2008 - 31.12.2008	01.01.2008 - 31.12.2008	01.01.2008 - 31.12.2008	01.01.2008 - 31.12.2008
20	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2009 - 31.12.2009
21	01.01.2010 - 31.12.2010	01.01.2010 - 31.12.2010	01.01.2010 - 31.12.2010	01.01.2010 - 31.12.2010
22	01.01.2011 - 31.12.2011	01.01.2011 - 31.12.2011	01.01.2011 - 31.12.2011	01.01.2011 - 31.12.2011
23	01.01.2012 - 31.12.2012	01.01.2012 - 31.12.2012	01.01.2012 - 31.12.2012	01.01.2012 - 31.12.2012
24	01.01.2013 DO 31.12.2013	01.01.2013 DO 31.12.2013	01.01.2013 DO 31.12.2013	01.01.2013 DO 31.12.2013

Za zgodność z oryginałem

18.12.2014

Karolina Müller-Srednicka
ds. Sprzedaży Szpitalnej

Brak wpisów
Dział 4
Brak wpisów
Brak wpisów
Brak wpisów
Brak wpisów
Dział 5
Brak wpisów
Dział 6
Brak wpisów
Brak wpisów
Brak wpisów
Brak wpisów
Brak wpisów

322080785

NOTA KANCELARNEJ W KATOWICACH PRZY ULICY KOPELIKOWA 7A, ZBIERKOWY PAR. 2 STATUTU SPOŁKI:	
30.06.2010 R., REP. A 5973/2010,	
NOTARIUSZ MIKŁOJ WODNYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH,	
- WYRZEŚLIWO Pkt 1 ORAZ Pkt 6 W § 5 STATUTU SPOŁKI.	
10	28.06.2013R. REP. A NR 2485/2013 NOTARIUSZ SYLWIA SIEDEŁ - KONIAK, KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH ZAMIA 59A UL. 2. STATUTU DOPISANO Pkt 10

1. Ciepła, na parze wodnej, 1000ml, 1000ml	WYKONAWCZY
2. Ciepła, na parze wodnej, 1000ml, 1000ml	DZIENNIK FIRMOWY, PRAWO I GOSPODARKA
3. Ciepła, na parze wodnej, 1000ml, 1000ml	WYKONAWCZY
4. Ciepła, na parze wodnej, 1000ml, 1000ml	WYKONAWCZY
5. Ciepła, na parze wodnej, 1000ml, 1000ml	WYKONAWCZY

Brak wpisów	
Brak wpisów	
Brak wpisów	

1. Wysokość kapitału zakładowego:	21 400 000,00 ZŁ
2. Wysokość kapitału opłaconego:	
3. Liczba akcji wycisnionych o nominale:	21400000
4. Wartość nominalna akcji:	1,00 ZŁ
5. Wartość opiewająca części kapitału opłaconego:	21 400 000,00 ZŁ
6. Wartość nominalna składowego podwyższenia kapitału zakładowego:	
Brak wpisów	

18.12.2014
 Katarzyna Müller-Siednicka
 ds. Sprzedaży i Zakupów
 Kancelaria Notarialna

1. Wysokość kapitału zakładowego:	21 400 000,00 ZŁ
2. Wysokość kapitału opłaconego:	
3. Liczba akcji wycisnionych o nominale:	21400000
4. Wartość nominalna akcji:	1,00 ZŁ
5. Wartość opiewająca części kapitału opłaconego:	21 400 000,00 ZŁ
6. Wartość nominalna składowego podwyższenia kapitału zakładowego:	
Brak wpisów	

322080785

Legitymacja wydruk: SP/2014/02014/02911464

Strona 7 z 11

11.	46. 3. SPRZEDAŻ KARTONA ZWIĄZKI, WAPORÓW I WYSPRÓBY TYPÓW DREWNIANYCH
12.	47. 74. Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCYNICZNYCH, NAJZAJCIEJ ORTOPEDICZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
13.	47. 75. Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA KOSMETYKÓW I ARTYKULÓW TOILETOWYCH
14.	47. 1. SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
15.	55. 10. Z. HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
16.	56. 10. RESTAURACJE I PODOBNE OBIEKTY PŁACÓWKI GASTRONOMICZNE
17.	73. 1. BERLAM
18.	73. 20. Z. RADIANIE PŁYTKI I OPINIJE PUBLICZNE
19.	77. 33. Z. WYNAJEM I DZIAŁALNOŚĆ URZĄDZENIA BIUROWYCH, WŁAZIAK KOMPUTER
20.	77. 39. Z. WYNAJEM I DZIAŁALNOŚĆ KOSZTYWNYCH PRACÓW, PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ DOBÓR MATERIAŁÓW, GDZIE INDEKS WYKONAWCZY
21.	77. 7. WYPOŻYCZANIE I DZIAŁALNOŚĆ ARTYKULÓW CIEPŁY OŚRODKOWY I DOKONANEGO
22.	56. 2. PRZYSTOSOWANIE ZWIĄZKI DZ. OPRACOWANIE ZEMLEWYMIARNICZYCH (KATYNGI) I PODZIAŁ GASTRONOMICZNA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA
23.	80. DZIAŁALNOŚĆ DETERYWALISTYCZNA I OCENKOWA
24.	86. 90. E. PODZIAŁ ODMYALNOŚĆ W ZAKRESIE ORAZ ZAPROJEKTOWA, GDZIE INDEKS WYKONAWCZY
25.	64. 10. Z. KAPNO I SPRZEDAŻ RĘKODZIEŁ NA WŁASNY RACHUNEK
26.	60. 20. Z. WYKONANIE I ZARZĄDZANIE WYKONAWCZYMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWOWYMI
27.	66. 12. Z. ZARZĄDZANIE WYKONAWCZYMI WYKONAWANIE NA ZLECENIE
28.	64. 92. Z. PODSTAWNE KOSZTYWNE FORMY ENERGETYKI, GDZIE INDEKS WYKONAWCZY
29.	64. 92. Z. PODSTAWNE FORMY ENERGETYKI
30.	64. 99. Z. PODZIAŁ WYKONAWCZY DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEKS WYKONAWCZY
31.	40. 41. Z. TRANSPORT DROGOWY TOROWY
32.	52. 10. WYKONANIE I PRZECYNOWANIE KONWALCJI
33.	52. 21. Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LUDOWY
34.	52. 24. PRZEJAZDNIKI TOROWY
35.	52. 20. PODZIAŁ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
36.	63. 1. PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI I INTERAKTYWNOŚĆ (HOTELE) PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
37.	66. 20. Z. DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWA KSIĘGOWA; DORADCTWO PODATKOWE

18.12.2014
Katarzyna Modlińska
ds. Sprzedaży i Marketingu

Kolumny 2 - WYKONANIE I PRZECYNOWANIE KONWALCJI	
1	01.01.2020 - 31.12.2020
2	01.01.2011 - 31.12.2011
3	01.01.2002 - 31.12.2002
4	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
5	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
6	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
7	01.01.2006 - 31.12.2006

Legitymacja wydruk: RZ/2014/02014/02911464

Strona 8 z 11

14.07.2006	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
22.10.2009	01.01.2008R. - 31.12.2008R.
05.08.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
26.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
30.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
04.07.2013	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
29.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
	01.01.2000 - 31.12.2000
	01.01.2001 - 31.12.2001
	01.01.2002 - 31.12.2002
	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	01.01.2006 - 31.12.2006
	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
	01.01.2008R. - 31.12.2008R.
	01.01.2009 - 31.12.2009
	01.01.2010 - 31.12.2010
	01.01.2011 - 31.12.2011
	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	01.01.2013 DO 31.12.2013
	01.01.2000 - 31.12.2000
	01.01.2001 - 31.12.2001
	01.01.2002 - 31.12.2002
	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	01.01.2006 - 31.12.2006
	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
	01.01.2008R. - 31.12.2008R.
	01.01.2009 - 31.12.2009
	01.01.2010 - 31.12.2010
	01.01.2011 - 31.12.2011
	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	01.01.2013 DO 31.12.2013
	01.01.2000 - 31.12.2000
	01.01.2001 - 31.12.2001
	01.01.2002 - 31.12.2002
	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	01.01.2006 - 31.12.2006
	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
	01.01.2008R. - 31.12.2008R.
	01.01.2009 - 31.12.2009
	01.01.2010 - 31.12.2010
	01.01.2011 - 31.12.2011
	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	01.01.2013 DO 31.12.2013

322080785

Identyfikator wyroku: RP/32135/590/2014/1029114624

Strona 11 z 11

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu egzekucyjnym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu likwidacyjnym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu rehabilitacyjnym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zamieszczeniu ogłoszenia o postępowaniu

Brak wpisów

Data sporządzenia wyroku: 29.10.2014

Adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://luns.ms.gov.pl>

Za zgodność z oryginałem
 18.12.2014
 Kiedrzyk
 ds. Sprzedaży i Ogłoszeń
 Katarina Müller-Bieda

322080785

.....
(nazwa i adres firmy)

Prosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania w czytelnej formie niniejszego pisma

na nasz numer faxu: 32 20-80-785
lub
adres e-mail: przetargi@farmacol.com.pl

Dnia 2014r. godzina:....., ilość stron

Podpis i pieczęć osoby upoważnionej

.....
.....
.....

Dziękujemy!