

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**1/ ZAMAWIAJACY:**

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli
37-450 Stalowa Wola ul. Staszica 4
woj. Podkarpackie
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
nr kierunkowy (15) tel. 843 32 01 tel. /fax 843 33 97

POWIATOWY SZPITAL SPECJALISTYCZNY
w Stalowej Woli
DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
37-450 Stalowa Wola, ul. Staszica 4
tel. (0-15) 843-32-01, 843-33-54
fax (0-15) 842-06-72, woj. podkarpackie
REGON: 000312567, NIP 865-20-75-413

2/ POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:

Cykliczne dostawy materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kopiarek, fax i komputerów dla potrzeb Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli w okresie jednego roku, licząc od daty podpisania umowy

3/ MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA:

Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli ul. Staszica 4

4/ OGŁOSZENIE O POSTĘPOWANIU ZOSTAŁO OPUBLIKOWANE:

Portal UZP pod numerem : 59675 - 2015r z dnia 28.04.2015r
Tablica ogłoszeń SP ZZOZ Stalowa Wola od dnia 28.04.2015r do dnia 08.05.2015r
Ogłoszenie na stronie internetowej szpitala od 28.04.2015r do dnia 08.05.2015r

5/ DANE O OFERTACH

Zadanie nr 1 – Papiery, folie do fax (poz.15- 21 folie oryginalne)

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Cena oferty - 90 %	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Termin płatności - 10%	Kolejność ofert wg kryterium oceny ofert :
3	Resgraph Spółka z o.o ul. Boya – Żeleńskiego 19 35 – 105 Rzeszów	90,00 pkt.	10,00 pkt.	I w kolejności Razem = 100,00 pkt.
4	NETPRINT S.C Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10 32- 600 Oświęcim	51,56 pkt.	6,67 pkt.	III w kolejności Razem = 58,23 pkt.
5	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35- 506 Rzeszów	55,37 pkt.	6,67 pkt.	II w kolejności Razem = 62,04 Pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu przyjęte kryteria oceny ofert:

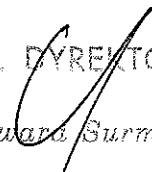
Resgraph Spółka z o.o
ul. Boya – Żeleńskiego 19
35 – 105 Rzeszów

Łączna wartość brutto : 54 622,98 zł/ rok

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 30.05.2015roku

p.o. DYREKTORA

Edward Surmacz

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

Zadanie nr 2 - Kasety do drukarek
(wszystkie materiały oryginalne producenta danej drukarki)

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Cena oferty - 90 %	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Termin płatności - 10%	Kolejność ofert wg kryterium oceny ofert :
1	DMD S.C Paweł Míturski Dorota Míturska ul. Staroniwska 41 B 35 – 101 Rzeszów	50,45 pkt.	6,67 pkt.	IV w kolejności <i>Razem = 57,12 pkt.</i>
3	Resgraph Spółka z o.o ul. Boya – Żeleńskiego 19 35 – 105 Rzeszów	74,45 pkt.	10,00 pkt.	II w kolejności <i>Razem = 84,45 pkt.</i>
4	NETPRINT S.C Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10 32- 600 Oświęcim	56,07 pkt.	6,67 pkt.	III w kolejności <i>Razem = 62,74 pkt</i>
5	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35- 506 Rzeszów	90,00 pkt.	6,67 pkt.	I w kolejności <i>Razem = 96,67 pkt</i>

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu przyjęte kryteria oceny ofert :

Golden Line Paweł Dostych
ul. Krakowska 150
35- 506 Rzeszów

Łączna wartość brutto : 482,73 zł/ rok

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 30.05. 2015roku

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 0

p.o. DYREKTORA
Edward Surmacz

Zadanie nr 3 - Tonery do kserokopiarek
(wszystkie materiały oryginalne producenta danej drukarki)

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Cena oferty - 90 %	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Termin płatności - 10%	Kolejność ofert wg kryterium oceny ofert :
1	DMD S.C Paweł Miturski Dorota Miturska ul. Staroniwska 41 B 35 – 101 Rzeszów	90,00 pkt.	6,67 pkt.	II w kolejności Razem = 96,67 pkt.
3	Resgraph Spółka z o.o ul. Boya – Żeleńskiego 19 35 – 105 Rzeszów	88,73 pkt.	10,00 pkt.	I w kolejności Razem = 98,73 pkt.
4	NETPRINT S.C Jerzy Wasieła, Bartosz Szostak ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10 32- 600 Oświęcim	Oferta odrzucona		
5	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35- 506 Rzeszów	85,09 pkt.	6,67 pkt.	III w kolejności Razem =91,76 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu przyjęte kryteria oceny ofert :

Resgraph Spółka z o.o
ul. Boya – Żeleńskiego 19
35 – 105 Rzeszów
Łączna wartość brutto : 5 665,24 zł/ rok

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 30.05. 2015 roku

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 1

OFERTA NR 4

NETPRINT S.C
Jerzy Wasieła, Bartosz Szostak
ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10
32- 600 Oświęcim

Oferta w/w została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. Ustaw z 2013 roku , poz.907 z późn. zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

p.o. DYREKTORA

Edward Surmacz

Zadanie nr 4 – Tusze do drukarek atramentowych
(wszystkie materiały oryginalne producenta danej drukarki)

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Cena oferty - 90 %	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Termin płatności - 10%	Kolejność ofert wg kryterium oceny ofert :
1	DMD S.C Paweł Miturski Dorota Miturska ul. Staroniwska 41 B 35 – 101 Rzeszów	90,00 pkt.	6,67 pkt.	I w kolejności Razem = 96,67 pkt.
2	JM DATA S.C Żebrowski Jarosław , Ryciak Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04 – 667 Warszawa	86,23 pkt.	6,78 pkt.	II w kolejności Razem = 93,01 pkt.
3	Resgraph Spółka z o.o ul. Boya – Żeleńskiego 19 35 – 105 Rzeszów	78,73 pkt.	10,00 pkt.	III w kolejności Razem = 88,73 pkt.
4	NETPRINT S.C Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10 32- 600 Oświęcim	Oferta odrzucona		
5	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35- 506 Rzeszów	Oferta odrzucona		

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu przyjęte kryteria oceny ofert :

DMD S.C
Paweł Miturski Dorota Miturska
ul. Staroniwska 41 B
35 – 101 Rzeszów

Łączna wartość brutto : 11 694,84 zł/ rok

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 30.05. 2015 roku

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 2

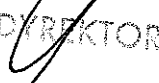
OFERTA NR 4

NETPRINT S.C
Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak
ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10
32- 600 Oświęcim

Oferta w/w została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. Ustaw z 2013 roku , poz.907 z późn. zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

OFERTA NR 5

Golden Line Paweł Dostych
ul. Krakowska 150
35- 506 Rzeszów

P.O. DYREKTORA

Edward Surmacz

**Zadanie nr 5 – tonery do drukarek laserowych
(wszystkie materiały oryginalne producenta danej drukarki)**

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Cena oferty - 90 %	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Termin płatności - 10%	Kolejność ofert wg kryterium oceny ofert :
1	DMD S.C Paweł Miturski Dorota Miturska ul. Staroniwska 41 B 35 – 101 Rzeszów	Oferta odrzucona		
2	JM DATA S.C Żebrowski Jarosław , Ryciak Maciej ul. Trakt Lubelski 233 04 – 667 Warszawa	90,00 pkt.	6,78 pkt.	I w kolejności Razem = 96,78 pkt.
3	Resgraph Spółka z o.o ul. Boya – Żeleńskiego 19 35 – 105 Rzeszów	77,85 pkt.	10,00 pkt.	II w kolejności Razem = 87,85. pkt
4	NETPRINT S.C Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10 32- 600 Oświęcim	Oferta odrzucona		
5	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35- 506 Rzeszów	Oferta odrzucona		

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu przyjęte kryteria oceny ofert :

JM DATA S.C
Żebrowski Jarosław , Ryciak Maciej
ul. Trakt Lubelski 233
04 – 667 Warszawa

Łączna wartość brutto : 141 435,24 zł/ rok

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 30.05. 2015roku

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 3

OFERTA NR 1

DMD S.C
Paweł Miturski Dorota Miturska
ul. Staroniwska 41 B
35 – 101 Rzeszów

Oferta w/w została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. Ustaw z 2013 roku , poz.907 z późn. zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

OFERTA NR 4

NETPRINT S.C
Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak
ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10
32- 600 Oświęcim

p.o. DYREKTORA

Edward Burmacz

OFERTA NR 5

Golden Line Paweł Dostych
ul. Krakowska 150
35- 506 Rzeszów

Oferta w/w została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. Ustaw z 2013 roku , poz.907 z późn. zmianami) – treść ofert nie odpowiada treści SIWZ

Zadanie nr 6 - Kasety do maszyn piszących

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Cena oferty - 90 %	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert : Termin płatności - 10%	Kolejność ofert wg kryterium oceny ofert :
1	DMD S.C Paweł Miturski Dorota Miturska ul. Staroniwska 41 B 35 – 101 Rzeszów	29,49 pkt.	10,00 pkt.	II w kolejności Razem = 39,49 pkt.
4	NETPRINT S.C Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10 32- 600 Oświęcim	90,00 pkt.	10,00 pkt.	I w kolejności Razem = 100,00 pkt.
5	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35- 506 Rzeszów	Oferta odrzucona		

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu przyjęte kryteria oceny ofert :

NETPRINT S.C

Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak
ul. UNII EUROPEJSKIEJ 10
32- 600 Oświęcim

Łączna wartość brutto : 193,47 zł/ rok

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 30.05.2015 roku

Wykonawcy wykluczeni: 0

Oferty odrzucone: 1

OFERTA NR 5

Golden Line Paweł Dostych
ul. Krakowska 150
35- 506 Rzeszów

Oferta w/w została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. Ustaw z 2013 roku , poz.907 z późn. zmianami) – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

p.o. DYREKTORA

Edward Surmacz