



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

Powiatowy Szpital Specjalistyczny

37-450 Stalowa Wola, ul. Staszica 4
NIP: 865-20-75-413, REGON: 0003125672

III.2.230/ 1310 ZP/2016/02/2017

Stalowa Wola dnia 03.01.2017 r.

Wszyscy zainteresowani

dot. : przetargu nieograniczonego na Dostawę aparatu angiograficznego w formie leasingu finansowego dla potrzeb Pracowni Hemodynamiki Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem 2016/S 230-418988 w dniu 29/11/2016

Informujemy, że wpłynęły następujące pytania dotyczące SIWZ:

Pytanie nr 1.

Dotyczy tabeli technicznej

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 1.3

Zamawiający wymaga zaoferowania przedmiotu zamówienia wyprodukowanego w 2016.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wyjaśniamy, iż możemy zaoferować angiograf z bieżącej produkcji, a uwzględniając terminy przewidywanego rozstrzygnięcia przetargu i wykonania zadania, będzie to rok 2017.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę parametru granicznego na „2017”?

Odp. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przedmiotu zamówienia wyprodukowanego w 2017.

Pytanie nr 2.

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 1.9, pkt. 3.1, pkt. 12.4 i pkt.12.6

W pkt. 1.9 Zamawiający wymaga złożenia stołu do przechowywania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

W pkt. 3.1 (stół pacjenta) w kolumnie ‘parametr graniczny’ Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej infrastruktury.

Prosimy o wyjaśnienie, czy powyższe oznacza, iż Zamawiający dopuszcza realizację zadania z wykorzystaniem całego starego stołu pacjenta?

Jeżeli TAK, to czy wymóg zagwarantowania dostępności części przez minimum 10 lat od dostawy (pkt. 12.4) dotyczy również stołu pacjenta?

Jeżeli TAK, to czy wymóg udzielenia gwarancji minimum 36 miesięcy (pkt. 12.6) dotyczy również stołu pacjenta?

Odp. Zamawiający wymaga złożenia stołu jedynie do przechowania jak w SIWZ, Zgodnie z punktem 1.4

Zamawiający wymaga sprzętu fabrycznie nowego z wykorzystaniem jedynie istniejącej infrastruktury.

Pytanie nr 3.

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 1.8

Zamawiający premiuje w ocenie technicznej ofertę „bez adaptacji” 15 punktami.

Naszemu zdaniem takie postępowanie jest niezgodne z PZP gdyż w nieuzasadniony sposób dodatkowo premiuje firmę Philips, której aparat jest w tej chwili zainstalowany w tym pomieszczeniu. Nie dość, że firma Philips będzie mogła wykorzystać istniejącą infrastrukturę i obniżyć cenę oferty w porównaniu do innych oferentów (kryterium cena), to dodatkowo w ocenie technicznej uzyska jeszcze dodatkowe punkty. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie oceny w pkt. 1.8?



tel.: 15 8433 205
fax: 15 8420 672
e-mail: sekretariat@szpital-stw.com
www.szpital-stw.com



Odp. Zamawiający usuwa ocenę punktową zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część I zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 4.

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 2.3, 2.9, 2.10, 3.1, 3.14, 4.7, 5.2, 5.5, 5.6, 6.4, 7.1, 7.5, 7.6, 8.32, 8.33

Zamawiający wyspecyfikował parametry punktowane w taki sposób, że gdyby nawet firma Siemens mogła złożyć ofertę (tj. gdyby zostały usunięte blokady, uniemożliwiające złożenie ważnej oferty) to różnica byłaby tak duża, że oferta firmy Siemens powinna być co najmniej o ponad 25% tańsza niż oferta preferowanej firmy Philips. Jest to z oczywistych względów niemożliwe do uzyskania mając na uwadze tę samą klasę aparatów. Dodatkowo Zamawiający zastosował nieproporcjonalną oraz niewspółmierną metodę punktowania parametrów ocenianych.

Pragniemy zauważyć, że przy wadze kryterium pozacenowego (Parametry techniczne) wynoszącej 25% nie da się zniwelować ceną takiego dystansu do innej oferty, tym bardziej, że nie mogą być znacznie tańsze urządzenia o porównywalnych parametrach, różniące się niuansami technologicznymi. W związku z powyższym nie można akceptować sytuacji, w której o wydatkowaniu milionowych kwot decydują jakieś wybrane rozwiązania techniczne dostępne w konkretnym aparacie (Allura FD20 firmy Philips), niezależnie od tego, czy w ślad za nimi idą obiektywne zalety praktyczne i możliwości kliniczne.

Wnioskujemy o:

a) Zastosowanie proporcjonalnej metody punktowania parametrów ocenianych w pkt.: 2.3, 2.9, 3.1, 3.14, 4.7, 5.5, 5.6, 6.4 **Odp. W pkt.: 2.3 zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część II zamieszczoną na stronie Zamawiającego. W pkt 2.9, 3.1, 3.14, 4.7, 5.5, 5.6, 6.4 punktacja jak w SIWZ**

b) usunięcie oceny w pkt. 2.10 **Odp. Nie, warunki specyfikacji dopuszczają wszystkie rozwiązania premiują najlepsze dla Zamawiającego, punktacja jak w SIWZ**

c) zmianę oceny w pkt. 5.2 na „Tak-2 pkt, Nie-1 pkt” lub usunięcie oceny tego parametru, gdyż jest to wyłącznie parametr technologiczny **Odp. TAK, zmiana punktacji na zaproponowaną**

d) zmianę oceny w pkt. 7.1 na „Ręcznie+za pomocą sterownika – 2 pkt, Ręcznie – 1 pkt” **Odp. Ocena bez zmian.**

e) zmianę oceny w pkt. 7.5 na „Tak-2 pkt, Nie-1 pkt” **Odp. Ocena bez zmian**

f) zmianę oceny w pkt. 7.6 na „Tak-2 pkt, Nie-1 pkt” **Odp. Ocena bez zmian**

g) usunięcie oceny w pkt. 8.32 – wydaje się zupełnie niezrozumiałe, że Zamawiający preferuje metodę, która w porównaniu z oferowaną w naszym angiografie (przesuw krokowy statywu względem nieruchomego pacjenta) wymaga zarówno więcej zdjęć (większa dawka) jak i nie eliminuje artefaktów ruchowych przy poruszaniu opacjentem

Odp. Zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część II zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

h) zmianę oceny w pkt. 8.33 na „Tak-5 pkt, Nie-1 pkt”

Odp. Punktacja jak w SIWZ. W pkt.: 8.33 zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część II zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 5.

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 2.13

Czy Zamawiający potwierdza, że opis „z wbudowanym hamulcem zamocowanym po obu stronach statywu uruchamianym manualnie” odnosi się wyłącznie do ręcznego ustawiania statywu?

Odp. Dotyczy manualnego uruchamiania hamulca po obu stronach statywu bez zmiany SIWZ

Pytanie nr 6.

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 3.7

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zaoferowania stołu pacjenta o obciążalności 390 kg z możliwością wykonywania resuscytacji na wysuniętej płycie pacjenta, jednakże z oznaczeniem jedynie zalecającym wykonywanie resuscytacji z płytą nad stopą stołu, Zamawiający przyzna 5 punktów takiej funkcjonalności?

Odp. Nie, punktacja jak w SIWZ

Pytanie nr 7.

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 10.1

Zamawiający wymaga zaoferowania transferu danych pacjenta z systemu cyfrowego angiografu do stacji

hemodynamicznej. **Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.**

Wyjaśniamy, iż możemy zaoferować rozwiązanie odwrotne: z transferem danych pacjenta ze stacji hemodynamicznej do systemu cyfrowego angiografu. Naszym zdaniem jest to rozwiązanie o wiele bardziej praktyczne. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę opisu parametru na „Transfer danych pacjenta z systemu cyfrowego angiografu do stacji hemodynamicznej lub odwrotnie”?

Odp. Pkt 10.1 TAK zmiana brzmienia na zaproponowane „Transfer danych pacjenta z systemu cyfrowego angiografu do stacji hemodynamicznej lub odwrotnie”

Pytanie nr 8.

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 10.2

Zamawiający wymaga połączenia z RIS (oprogramowanie KS-Somed firmy Kamsoft) poprzez interfejs HL7. Prosimy o wyjaśnienie jakie dane i w jakim kierunku (ze stacji hemodynamicznej do RIS ew z RIS do stacji hemodynamicznej) mają być przesyłane. **Bez tych informacji niemożliwe jest złożenie oferty z zagwarantowaniem, że spełni ona wszystkie oczekiwania Zamawiającego.**

Odp. - HL7 - integracja z możliwością:

- dynamiczne aktualizowanie (dodawanie, aktualizacja, scalanie) słownika pacjentów (minimum: ID, pierwsze imię, nazwisko, data urodzenia, pesel, nr. telefonu, dane adresowe)

- dynamiczne aktualizowanie (dodawanie, aktualizacja) danych personelu (zlecający wykonujący itp)

- parowanie usług i jednostek struktury organizacyjnej

- wymiana danych (dwustronna):

-- zlecenia (pacjent, jednostka zlecająca, osoba zlecająca, data zlecenia, usługa, opis zlecenia, rozpoznanie),

-- rezerwacji (zlecenie, planowana data wykonania, opis)

-- wykonania (zlecenie, status wykonania, data wykonania, personel wykonujący, wynik i opis w formie tekstu lub tekstu sformatowanego html)

Istnieje możliwość instalacji maszyn w środowisku wirtualnym VMware (takie rozwiązanie jest preferowane, ponieważ zwiększa bezpieczeństwo, dostępność systemu i obniża koszty)

Wymagana jest integracja z AD i autoryzacja użytkowników w AD, by użytkownicy nie musieli znać kolejnego hasła do nowego systemu.

Pytanie nr 9.

Dot. Załącznik nr 3, pkt. 1.4

Występują w ofertach producentów aparatów angiograficznych, warianty gdzie część podzespołów (ok. 20-30%) aparatu fabrycznie nowego jest rekondycjonowana bądź używana.

Czy Zamawiający wymaga aby wszystkie elementy oferowanego aparatu były fabrycznie nowe i nierekondycjonowane?

Odp. Zgodnie z warunkami SIWZ Zamawiający wymaga sprzętu fabrycznie nowego, dopuszczając wykorzystanie infrastruktury.

Pytanie nr 10.

Prosimy o udostępnienie danych finansowych tj. bilans i rachunek zysków i start za 3Q 2016, oraz 3Q 2015 dla porównania.

Odp. W załączeniu do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 11.

Prosimy o przedstawienie struktury czasowej zobowiązań i należności na dzień 30.09.2016 r.

Odp. W załączeniu do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 12.

Prosimy o informacje nt. zobowiązań finansowych (kredyty, pożyczki, leasingi oraz inne wobec instytucji finansowych) Szpitala na dzień 30.11.2016 r. wg schematu:

Rodzaj zobowiązania	Okres kredytowania	Wysokość zaangażowania (w zł)	Wysokość raty (w zł)	Termin spłaty	Zabezpieczenie	Czy obsługa terminowa?
---------------------	--------------------	-------------------------------	----------------------	---------------	----------------	------------------------

Odp. Dostępne w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 13.

Prosimy o informację czy możliwa będzie cesja z praw z polisy ubezpieczeniowej w zakresie finansowanego sprzętu medycznego.

Odp. Nie

Pytanie nr 14.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie transakcji poprzez wystawienie weksla własnego in blanco?

Odp. Nie

Pytanie nr 15.

Czy zamawiający wyraża zgodę na postawienie całej wierzytelności w stan wymagalności w przypadku opóźnienia z płatnością którejkolwiek z rat powyżej 60 dni?

Odp. Nie

Pytanie nr 16.

Pytanie dot. do Zał. 1 – Wzór oferty, 2. Warunki leasingu, pkt 4)

Określenia „równe raty leasingowe” oraz „równa część raty kapitałowej” wzajemnie się wykluczają. Jeśli raty leasingowe mają być równe, to część kapitałowa powinna rosnać, a część odsetkowa będzie spadać. Jeśli zaś to część kapitałowa ma być stała dla każdej raty leasingowej, to raty leasingowe będą malejące (nie będą równe). Prosimy o wskazanie, które rozwiązanie Zamawiający ma na myśli.

Odp. Równe raty leasingowe.

Pytanie nr 17.

Z którego dnia należy przyjąć stawkę WIBOR 3M do wyliczenia ceny oferty?

Odp. Z 25 listopada 2016r.

Pytanie nr 18.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 1.8: Wnosimy o usunięcie wymogu w punkcie 1.8, jako niezwiązanego z wartością kliniczną i diagnostyczną oferowanego systemu. Ponadto treść wymogu w sposób jawny premiuje rozwiązania jednego wytwórcy sprzętu angiograficznego.

Pragniemy również zauważyć, że czas realizacji zamówienia jest ujęty jako część oceny całości oferty i ewentualna kompatybilność z posiadaną przez Zamawiającego infrastrukturą powinna być oceniana jedynie jako składowa czasu realizacji, a nie odrębny parametr definiujący wartość diagnostyczną angiografu.

Odp. Zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część I zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 19.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 2.1: Wnoskujemy o zmianę wymogu w punkcie 2.1 i nadanie mu brzmienia: „Statyw mocowany podłogowo lub zawieszony sufitowo”. Warunek w aktualnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty na w pełni funkcjonalne rozwiązanie. Wniosek motywujemy faktem, iż sposób mocowania statywu nie definiuje wartości klinicznej i nie ogranicza przydatności diagnostycznej systemu.

Odp. Bez zmiany w SIWZ

Pytanie nr 20.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 2.12: Wnoskujemy o zmianę wymogu w punkcie 2.12 i rozszerzenie warunku w zakresie zapewnienia dostępu do pacjenta poprzez obrót stołu. Warunek w aktualnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty na w pełni funkcjonalne rozwiązanie. Wymóg preferuje zapewnienia dostępu do pacjenta poprzez ruch statywu. Postulujemy uznanie za równoważny zapewnienia nieograniczonego dostępu do pacjenta poprzez dowolne ustawienie stołu. Przy możliwości obrotu stołu w pełnym zakresie 360 st. mamy możliwość uzyskania bardzo szybkiego i optymalnego w danej sytuacji dostępu do pacjenta. Niezwykle istotny jest czas wykonania tej operacji, który jest znacznie krótszy w wypadku ruchu stołem. Obrót stołu zajmuje jedynie kilka sekund.

Odp. Bez zmiany w SIWZ

Pytanie nr 21.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 3.3: Wnioskujemy o dodanie oceny punktowej do wymogu w punkcie 3.3 „Zakres ruchu wzdłużnego stołu pacjenta $\geq 110\text{cm}$ ”, według schematu:

Wartość największa 5 pkt; wartości pozostałe 1 pkt

Wniosek motywujemy faktem, iż zakres ruchu wzdłużnego stołu pacjenta warunkuje dostępny zakres pokrycia anatomii bez konieczności zmian ułożenia pacjenta na stole, zaś systemy oferujące wyższy zakres winny być wyróżniane.

Odp. Bez zmiany w SIWZ

Pytanie nr 22.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 4.4: Wnioskujemy o zmianę wymogu w punkcie 4.4 i nadanie mu brzmienia „Max obciążenie generatora mocą ciągłą (bez ograniczenia czasowego) nie mniej niż 2400W” oraz dodanie oceny punktowej do wymogu według schematu:

Wartość największa 5 pkt; wartości pozostałe 1 pkt

Wniosek motywujemy faktem, iż dostępne maksymalne obciążenie generatora mocą ciągłą bez ograniczeń czasowych, determinuje gotowość systemu do prowadzenia skomplikowanych i długotrwałych zbiegów bez obawy braku dostępności obrazowania w skutek przekroczenia obciążenia generatora. Jednocześnie systemy oferujące wyższe wartości winny być wyróżniane.

Odp. Bez zmiany w SIWZ

Pytanie nr 23.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 5.7: Wnioskujemy o zmianę wymogu w punkcie 4.7 i nadanie mu brzmienia „Max obciążenie lampy mocą ciągłą w trakcie prześwietlania [W] (bez ograniczenia czasowego) nie mniej niż 2500W” oraz dodanie oceny punktowej do wymogu według schematu:

Wartość największa 5 pkt; wartości pozostałe 1 pkt

Wniosek motywujemy faktem, iż dostępne maksymalne obciążenie lampy mocą ciągłą bez ograniczeń czasowych, determinuje gotowość systemu do prowadzenia skomplikowanych i długotrwałych zbiegów bez obawy braku dostępności obrazowania w skutek przekroczenia obciążenia lampy. Jednocześnie systemy oferujące wyższe wartości winny być wyróżniane.

Odp. Bez zmiany w SIWZ

Pytanie nr 24.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 5.11: Wnioskujemy o zmianę parametru oceny w punkcie 5.11 i nadanie mu brzmienia: „Ustawianie położenia przysłon prostokątnych znacznikami graficznymi na obrazie bez promieniowania”.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż z punktu widzenia obrazowania wprowadzanie przysłon półprzepuszczalnych w pole obrazowania ma za zadanie kompensację niewystarczającej dynamiki toru przetwarzania obrazu, skutkującej wysyceniem bieli na obrazie w obszarach poza pacjentem. Dlatego należy podkreślić, że w wysoce skutecznych torach przetwarzania obrazu, nie zachodzi potrzeba wprowadzania w pole obrazowania przysłon półprzepuszczalnych, co pokazuje praktyka kliniczna użytkowników systemów angiograficznych firmy GE. Zatem w przypadku angiografów firmy GE zbędnym staje się wymóg kontroli położenia przysłon półprzepuszczalnych na obrazie zatrzymanym bez promieniowania.

Odp. Bez zmiany w SIWZ

Pytanie nr 25.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 5.13: Wnioskujemy o zmianę brzmienia warunku w punkcie 5.13, oceniającego cechę wyłącznie technologiczną i nadanie mu brzmienia: „Dodatkowa filtracja promieniowania (np. filtry miedziowe) Cu przy prześwietlaniu i ekspozycjach zdjęciowych/scenach”; wraz z podaniem oferowanej wartości filtracji. Należy podkreślić, że zakres filtracji nie jest parametrem powodującym ograniczenie zakresu badań poszczególnych urządzeń.

Zastosowanie konkretnych wartości filtrów miedziowych jest ściśle powiązane ze sprawnością toru akwizycji obrazu. Systemy charakteryzujące się mniej wydajnym wykorzystaniem promieniowania jonizującego – wymagające wyższych wartości parametrów ekspozycji dla uzyskania obrazu – muszą być wyposażane w wyższe wartości filtracji miedziowej dla kompensacji wyższych wartości dawki obciążającej pacjenta i personel.

Czysto technologiczna cecha nie powinna wpływać na preferencję poszczególnych rozwiązań.

Odp. Bez zmiany w SIWZ

Pytanie nr 26.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 6.3 i 6.5: Wnioskujemy o odstąpienie od oceny punktowej w powiązanych wymogach w punktach 6.3 i 6.5. Rozdzielczość przestrzenna jest inaczej wyrażoną wielkością piksela w detektorze, więc dwukrotnie oceniana jest ta sama cecha detektora. Ponadto uznajemy za nieproporcjonalne wyróżnianie wartości odpowiednio najmniejszych i największych oceną 10 punktów, gdyż promowanie wartości poniżej 200µm (lub odpowiednio powyżej 2,5 lp/mm), oznaczało by przypisanie nadrzędnego znaczenia klinicznego zdolności systemu angiograficznego do obrazowania struktur o rozmiarach poniżej 0,4 mm.

Odp. Bez zmiany w SIWZ

Pytanie nr 27.

Dot. Załącznika nr 3 pkt. 8.33: Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony przez dostarczenie systemu wyposażonego w opcję skanu rotacyjnego wykonywanego po dowolnej trajektorii, będącej kombinacją ruchów w płaszczyznach LAO-RAO i CRA-CAU, z możliwością zaprogramowania do 7 trajektorii?

Odp. Tak

Pytanie nr 28.

Dot. wzoru umowy § 13 ust. 2 pkt. 2: Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, podobnie jak naliczenie wysokiej, 15%-owej kary umownej. Naszym zdaniem zawarcie w umowie ogólnych klauzul, np. "nienależytego wykonania umowy" definiuje potencjalnie szeroko zbiór przypadków, który umożliwiłaby Zamawiającemu odstąpienie od umowy, ponadto między Stronami mogłoby dojść do sporu w kwestii interpretacji powyższego sformułowania. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego. Prosimy o następującą modyfikację:

„§ 13 ust. 2 pkt 2 – 2.) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Leasingodawcę, w szczególności opóźnienia w dostawie przedmiotu leasingu dłuższego niż 4 tygodnie, z zastrzeżeniem że zarówno przed naliczeniem kary umownej jak i odstąpieniem Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni termin.”

Odp. Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji wzoru umowy: *„§ 13 ust. 2 pkt 2 – 2.) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Leasingodawcę, w szczególności opóźnienia w dostawie przedmiotu leasingu dłuższego niż 4 tygodnie Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia, wyznaczając mu dodatkowy 7- dniowy termin.”*

Pytanie nr 29.

Dot. wzoru umowy § 8 ust. 5: Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, jak powinien być interpretowany ten zapis, w świetle ust. 7 i 10 w tym samym paragrafie. Zgodnie z treścią par. 8 ust. 5 uprawnienia z rękojmi zostają ograniczone w taki sposób, że wyłączone jest prawo do odstąpienia od umowy natomiast w kolejnych ustępach pojawiają się postanowienia przeczące temu zapisowi i odwołujące się do uprawnienia do odstąpienia. W związku z powstałą niejasnością, bardzo prosimy o wyjaśnienie.

Odp. Uprawnienie do odstąpienia od umowy ze Zbywcą nie zostało wyłączone lecz pozostaje uprawnieniem po stronie Leasingodawcy, a na Leasingobiorcę przechodzą pozostałe uprawnienia z tytułu rękojmi.

Pytanie nr 30.

Dotyczy Zał. 7 wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.”
Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku,

który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31.

Dotyczy Zał. 7 wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 32.

Dotyczy Zał. 7 wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli dotyczącej przetwarzania danych osobowych: „Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych pacjentów, których Zamawiający jest administratorem, w zakresie i w celu związanym wyłącznie z wykonywaniem óty jest formularzem cenowym. niniejszej umowy, a w szczególności świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych. Zapropionowana przez nas klauzula ma na celu umożliwienie przetwarzania danych osobowych zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych w przypadku dostępu Wykonawcy do danych osobowych pacjentów Zamawiającego przy wykonywaniu napraw gwarancyjnych.

Odp. Zamawiający uzupełni zapisy umowy o stosowną klauzulę zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 46

Pytanie nr 33.

Dotyczy Zał. 7 wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
 - (a) przekaze Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz
 - (b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przez roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
 - (c) przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.
2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.
3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z:
 - (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w

przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34.

Dotyczy Zał. 7 wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odp. . Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35.

Dotyczy Zał. 1- formularz ofertowy, Zał. 2- formularz cenowy

Czy w przypadku mieszanej stawki VAT (np. 8 i 23) w pozycji przewidzianej na kwoty netto i brutto należy podać odpowiednio wartość netto i brutto odpowiadającej danej stawce podatku VAT?

Odp. W przypadku mieszanej stawki VAT należy podać odpowiednio wartość netto i brutto odpowiadającej danej stawce podatku VAT

Pytanie nr 36.

Dotyczy SIWZ XII tiret 2, Zał. 3 opis parametrów

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga potwierdzenia w materiałach informacyjnych wyłącznie parametrów technicznych, m.in. z wyłączeniem potwierdzania w dodatkowych materiałach p. 11-12 (wymagania dodatkowe, pozostałe wymagania itp.)

Odp. Zamawiający wymaga potwierdzenia wszystkich parametrów zawartych w Załączniku nr 3 w materiałach informacyjnych lub oświadczeniach Producenta

Pytanie nr 37.

Dotyczy SIWZ XII tiret 2

Czy Zamawiający dopuszcza załączenie oświadczeń Producenta lub Wykonawcy na potwierdzenie wymaganych parametrów sprzętu medycznego?

Odp. Zamawiający dopuszcza załączenie oświadczeń Producenta na potwierdzenie wymaganych parametrów sprzętu medycznego

Pytanie nr 38.

Dotyczy SIWZ XII tiret 3

Prosimy o wyraźne potwierdzenie, że do oferty należy załączyć wyłącznie oświadczenie o posiadaniu aktualnych dokumentów dopuszczających (według załącznika nr 6) a same dokumenty dopuszczające przedstawić na żądanie Zamawiającego

Odp. Do oferty należy załączyć wyłącznie oświadczenie o posiadaniu aktualnych dokumentów dopuszczających (według załącznika nr 6) a same dokumenty dopuszczające przedstawić na żądanie Zamawiającego.

Pytanie nr 39.

Dotyczy SIWZ IX pkt. 4

Zamawiający wymaga wypełnienia i dołączenia do oferty formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), zgodnie ze wzorem stanowiącym zał. 4 do SIWZ. Jednocześnie poza wypełnieniem cz.I w/w dokumentu, Zamawiający nie dostosował formularza JEDZ (np. skreślając, bądź usuwając niepotrzebne sekcje) do wymagań SIWZ, Prosimy zatem o potwierdzenie, że w zakresie nie uregulowanym w ogłoszeniu oraz SIWZ (np. nie określone szczegółowo p.z cz.IV JEDZ oraz cz.V) JEDZ nie podlega również wypełnieniu.

Odp. Zamawiający potwierdza cz.IV JEDZ oraz cz.V JEDZ nie podlega wypełnieniu.

Pytanie nr 40.

Dotyczy SIWZ XI

Prosimy o możliwość dostarczenia oświadczenia dot. oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w formie elektronicznej lub faxem, w szczególności gdy trzeci dzień wypada w

poniedziałek i z uwagi na odległość brak jest możliwości dostarczenia w/w dokumentu w oryginale.

Odp. W/w dokument prosimy przesłać w formie elektronicznej lub faxem a oryginał pocztą tego samego dnia.

Pytanie nr 41.

Dotyczy Zał. 7 do SIWZ par 4 oraz Zał.3 pkt 12.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by zaplanowane szkolenia odbywały się po podpisaniu protokołu odbioru aparatu?

Uzasadnienie:

Specyfika szkoleń aplikacyjnych wymaga przeprowadzania ich podczas pracy z pacjentami celem dopasowania ustawień systemu do wymagań użytkownika, co nie jest możliwe przed przekazaniem systemu do eksploatacji.

Odp. Tak

Pytanie nr 42.

Dotyczy Zał. 7 do SIWZ par 8 oraz Zał.3 pkt 12.4

Prosimy o modyfikację warunków:

Leasingodawca gwarantuje dostępność części zamiennych przez minimum 10 lat (dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5) od daty dostawy bez żadnych ograniczeń oraz użycie wyłącznie nowych części zamiennych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym.

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10- letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odp. Zmiana w SIWZ brzmienie 12.4 Zagwarantowanie funkcjonalności dostarczonych systemów przez minimum 10 lat od dostawy, wraz z dostępnością części zamiennych i/lub wymiany na nowsze.

Pytanie nr 43.

Dotyczy Zał. 7 do SIWZ par 8 oraz Zał. 3 pkt 12.12

„Przedłużenie okresu gwarancji następuje o pełny okres przestoju dostarczonego przedmiotu zamówienia”
Mając na względzie regulacje specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosimy o zmianę warunków przedłużenia okresu gwarancji o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy wskazane w powołanej specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj odpowiednio 3 i 7 dni.

Odp. Bez zmian w SIWZ

Pytanie nr 44.

Dotyczy Zał. 7 do SIWZ par 8 oraz Zał.3 pkt 12.3

W przypadku realizacji szkolenia p Zamawiającego w zakresie obsługi i podstawowych czynności obsługi, wnosimy o jednoznaczne dookreślenie ilości osób oraz zakresu przyszłych wykonywanych czynności w celu określenia kosztów tego szkolenia

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 45.

Dotyczy Zał.7 do SIWZ par 8 oraz Zał.3 pkt 12.3

Czy Zamawiający zapewni badania na czas szkolenia aplikacyjnego?

Uzasadnienie:

Szkolenie aplikacyjne skoncentrowane jest na właściwym przeprowadzeniu za pomocą zakupionego systemu

procedur klinicznych w związku, z czym jego efektywności, będzie dużo większa, jeśli będzie ono przeprowadzone podczas rzeczywistych badań.

Odp. Tak

Pytanie nr 46.

Dotyczy Zał. 7 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę o uzupełnienie umowy paragrafem dotyczącym zabezpieczenia danych osobowych o treści?:

1. Wykonawca zobowiązuje się do bezwzględnego zachowania w poufności wszelkich informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem umowy, także po zakończeniu jej realizacji. Obowiązek ten nie dotyczy informacji, co do których Zamawiający ma nałożony ustawowy obowiązek publikacji lub która stanowi informację jawną, publiczną opublikowaną przez Zamawiającego.

2. Pracownicy Wykonawcy zobowiązani są do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i faktów, z którymi zapoznani się w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy, a zwłaszcza dotyczących pacjentów szpitala.

3. Mając na uwadze fakt, że na nośnikach informacji stanowiących części składowe lub przynależności serwisowanych urządzeń mogą znajdować się dane osobowe pacjentów, jak również mając na uwadze, że niektóre z wykonywanych w ramach umowy świadczeń uwarunkowane są koniecznością zapewnienia dostępu do przedmiotowych nośników i znajdujących się na nich informacji, w tym danych osobowych, Zamawiający upoważnia Wykonawcę, w tym osoby świadczące usługi w imieniu Wykonawcy, do przetwarzania, w razie zaistnienia takiej potrzeby, ww. danych osobowych, w zakresie i celu niezbędnym do wykonania świadczeń objętych umową. Zamawiający oświadcza, że jest administratorem ww. danych osobowych, w szczególności jest uprawniony do ich udostępniania. Wykonawca zastosuje odpowiednie środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych, w szczególności zabezpieczy je przed ich udostępnianiem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem. Powyższe czyni zadość przepisowi art. 31 ustawy z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.). Zaleca się by Zamawiający, każdorazowo przed przystąpieniem Wykonawcy do wykonywania jakiegokolwiek świadczenia objętego umową, wykonał kopię bezpieczeństwa danych zgromadzonych na nośnikach informacji stanowiących części składowe lub przynależności serwisowanych urządzeń. Wykonawca nie odpowiada za utratę ww. danych podczas wykonywania świadczeń objętych umową, w tym za koszty odtworzenia utraconych danych, z zastrzeżeniem, że powyższe nie dotyczy sytuacji, w której utrata danych nastąpiła z winy Wykonawcy rozumianej, jako wina umyślna.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 47.

Dotyczy warunki SIWZ

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie na stronie postępowania, aktualnego projektu osłon stałych pracowni.

Odp. W załączeniu do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 48.

Dotyczy warunki SIWZ

Prosimy o podanie rodzaju i przekroju kabla zasilającego obecny angiograf.

Odp. Zasilanie obecnego angiografu prowadzone jest z sekcji rezerwowanej szafa 3 przewodem NKGs 5 x 1 x 70 mm² o długości ok. 65 m

Pytanie nr 49.

Dotyczy warunki SIWZ

Czy Zamawiający wymaga wymiany istniejącej wykładziny PVC w pomieszczeniu badań ?

Odp. Nie

Pytanie nr 50.

Dotyczy warunki SIWZ

Czy Wykonawca ma przewidzieć jakiegokolwiek umeblowanie pracowni (szafy, regały, krzesła, itp.) ? Jeżeli tak, prosimy o ich wyspecyfikowanie.

Odp. Nie

Pytanie nr 51.

Dotyczy warunki SIWZ

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących osłon ołowianych w zakresie zabezpieczenia ścian, sufitu oraz posadzki, a także istniejących drzwi w pracowni oraz okna w sterowni, jeżeli obliczenia nowego projektu osłon stałych dla zaoferowanego angiografu, potwierdzą ich wymagania dla nowego urządzenia ?

Odp. Tak

Pytanie nr 52.

Dotyczy warunki SIWZ

Prosimy o informację, czy istniejący system klimatyzacji wszystkich pomieszczeń pracowni jest sprawny i w dobrym stanie technicznym ?

Odp. Wszystkie pomieszczenia pracowni obsługuje sprawna centrala klimatyzacyjna NW12 zlokalizowana na II piętrze w pobliżu pracowni. Stan techniczny dobry. System chłodzenia powietrza: woda lodowa i sprężarka, nagrzewnica zasilana ciepłem technologicznym

Pytanie nr 53.

Dotyczy warunki SIWZ

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego sufitu podwieszonego oraz opraw oświetleniowych w pomieszczeniach pracowni ?

Odp. Tak.

Oдноśnie oświetlenia: Wykonawca dokona sprawdzenia natężenia oświetlenia dla pomieszczenia badań w zakresie zgodności z normą PN-EN 12464-1:2004 i w przypadku niewłaściwego poziomu natężenia oświetlenia należy uzupełnić ilość opraw dla uzyskania właściwego natężenia. Oprawy i inne elementy instalacji uszkodzone podczas wykonywania zamówienia Wykonawca wymieni we własnym zakresie uszkodzone elementy na nowe.

Oдноśnie stropu podwieszonego: w przypadku uszkodzenia lub zabrudzenia podczas demontażu lub ponownego montażu elementów stropu (elementy konstrukcyjne, płyty wypełniające itp.) Wykonawca wymieni uszkodzone elementy na nowe

Pytanie nr 54.

Czy Zamawiający dopuści w wyposażeniu dodatkowym pkt. 11.6 fartuchy ochronny, wykonany z tworzywa bezołowiowego o ekwiwalencie 0,5mmPb z przodu, 0,25 mm Pb z tyłu ? Pozostałe parametry bez zmian

Odp. Nie, Podtrzymujemy warunki zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 55.

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie niezbędnych prac dostosowawczych pracowni do instalacji nowego urządzenia jest po stronie Zamawiającego.

Odp. Nie, adaptacja po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 56.

Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe niezbędne do uruchomienia zdalnego serwisu?

Odp. Tak szpital udostępni łącze (część pasma do komunikacji na określonych portach z predefiniowanymi adresami IP lub DNS po obu stronach)

Pytanie nr 57.

Czy Zamawiający dysponuje łączem internetowym (o przepustowości min. 2Mbit/sec) w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki?

Odp. Tak

Pytanie nr 58.

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostawca sprzętu diagnostycznego zastosował szyfrowane łącze serwisowe typu IPSec VPN?

Odp. Tak, Takie rozwiązanie jest wskazane. Połączenie może być zestawione z wykorzystaniem routera umieszczonego w sieci lan dostarczonego przez wykonawcę w ramach realizacji umowy do którego zostanie wykonane przekierowanie portów z listy adresów podanych przez wykonawcę, lub za pomocą sprzętu zamawiającego (po stronie szpitala) po uzyskaniu niezbędnej konfiguracji tunelu i ewentualnego certyfikatu.

Pytanie nr 59.

Prosimy o zmianę zapisu §9 ust.6 pkt 2) wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „część kosztową, w której skład wchodzi: opłata leasingowa w wysokości wskazanej w załączniku nr 1 do umowy (dalej: Opłata leasingowa). Wysokość Opłaty leasingowej jest zmienna i podlega przeszacowaniu w pierwszym dniu każdego kwartału kalendarzowego w przypadku zmiany stawki WIBOR 3M w stosunku do stawki ostatnio obowiązującej tj. stawki przyjętej do umowy leasingu albo wynikającej z ostatnio dokonanego przeszacowania. Przeszacowania dokonuje się na podstawie wartości stopy WIBOR 3M ustalonej na ostatni dzień roboczy przed rozpoczęciem nowego okresu rozliczeniowego. Przeszacowania może dokonać Leasingodawca, o czym zawiadomi Leasingobiorcę na piśmie, a zmieniona Opłata leasingowa zostanie ujęta w wystawianych fakturach VAT/notach obciążeniowych. Zmiana Opłat leasingowych następuje od pierwszego dnia każdego kwartału kalendarzowego i nie powoduje konieczności zawarcia aneksu do umowy leasingu.”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 60.

Ze względu na długi okres leasingowania, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby koszt ubezpieczenia przedmiotu leasingu nie był wliczony w cenę oferty tj. raty leasingowe, tylko był refakturowany na rzecz Zamawiającego w cyklach rocznych. Pragniemy zaznaczyć, iż nie jest możliwym prawidłowe skalkulowanie ceny oferty i rat leasingowych z uwzględnieniem ubezpieczenia przez okres 5 lat, gdyż wysokość stawki składki ubezpieczeniowej może w każdym roku ulec zmianie. Na rynku, żadna firma ubezpieczeniowa nie zagwarantuje stałej stawki składki ubezpieczeniowej na okres 5 lat.

W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu w pkt. 2 ppkt. 3) Załącznika nr 1 do SIWZ (Formularz Oferty) w następujący sposób: „3) Ubezpieczenie przedmiotu zamówienia za okres pierwszych 12 miesięcy trwania umowy wynosi zł. licząc od daty wystawienia polisy i zostanie refakturowany na rzecz Zamawiającego. Należności za pozostały okres ubezpieczenia będą refakturowane na rzecz Zamawiającego w cyklach rocznych”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 61.

W związku z zapisu w pkt. 2 ppkt. 4 załącznika nr 1 do SIWZ (Formularz Oferty) pragniemy wyjaśnić, iż nie jest możliwym, aby jednocześnie rata kapitałowa oraz łączna rata leasingowa (kapitałowo-odsetkowa) były równe w każdym miesiącu. Wynika, to z faktu, iż jeżeli część kapitałowa raty będzie równa w całym okresie 60 m-cy, natomiast część odsetkowa, która jest naliczana dla każdej raty licząc od dnia podpisania protokołu odbioru przedmiotu leasingu i nie jest równa w każdym miesiącu (nie ma możliwości, aby rata odsetkowa była równa, w każdym miesiącu), wówczas łączna rata leasingowa (kapitałowo-odsetkowa) w każdym miesiącu również nie będzie równa.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje równej łącznej raty leasingowej (tj. kapitałowo – odsetkowej).

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 62.

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie oraz w związku z zapisami w §9 ust. 2 wzoru umowy, które wskazują, że rata leasingowa (tj. kapitałowo – odsetkowa) ma być równa, prosimy Zamawiającego o poprawienie zapisu w pkt. 2 ppkt. 4) Formularza Ofertowego – załącznik nr 1 do SIWZ w następujący sposób: „Równe raty leasingowe płacone wg harmonogramu załączonego do oferty, z założeniem comiesięcznej części raty kapitałowej i zmiennej stopy referencyjnej WIBOR 3M”.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie w/w zmiany.

Pytanie nr 63.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dla aktualizacji harmonogramu spłaty rat leasingowych przyjmować wartość WIBOR z ostatniego dnia roboczego przed rozpoczęciem nowego okresu rozliczeniowego?

Odp. Tak

Pytanie nr 64.

W związku z postanowieniami §3 ust.6 prosimy o potwierdzenie, że po okresie gwarancji wszelkie koszty związane z serwisem technicznym ponosi Zamawiający.

Odp. Tak

Pytanie nr 65.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość kalkulacji ceny oferty w oparciu o ostatnią ratę leasingową wyrównawczą, w przypadku kwoty niepodzielnej na 60 równych rat leasingowych?

Odp. Tak

Pytanie nr 66.

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów SIWZ i skrócenie okresu gwarancji dostępności części zamiennych do 5 lat od daty dostawy. Pozytywna odpowiedź znacząco wpłynie na wysokość zaoferowanej ceny. Zaznaczyć należy, iż producent, zbywca bądź importer nie ma obowiązku, nałożonego prawem, na produkcję czy przechowywanie części zamiennych przez tak długi okres, jeśli w wyniku np. zastosowania nowszych technologii, źródlenia nowego produktu, nie będzie kontynuował produkcji części zamiennych do produktów sprzed kilku lat. Koszty magazynowania części zamiennych, aby zadośćuczynić postanowieniom umowy, są zbyt wysokie i niosą ryzyko ponoszenia dużych kosztów przez Wykonawcę, co może wpłynąć na zaniżenie kręgu potencjalnych Wykonawców i zawyżenie ceny oferty.

Odp. Bez zmiany, jak w SIWZ

Pytanie nr 67.

Prosimy Zamawiającego o wydłużenie czasu reakcji na zgłoszenie awarii z 24 godzin do 72 godzin.

Odp. Bez zmiany, jak w SIWZ

Pytanie nr 68.

Czy Zamawiający przez odsetki ustawowe, o których mowa w § 13 ust. 2 (tj. poprawnie ust. 6) wzoru umowy rozumie odsetki za opóźnienie w płatności określone w ustawie z dnia 8 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych?

W przypadku odpowiedzi negatywnej, pragniemy poinformować, iż na podstawie art. 13 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika do naliczania odsetek za opóźnienie z niniejszej ustawy są nieważne, zatem zapisy art. 8 owej ustawy stosuje się odpowiednio.

Odp. Tak

Pytanie nr 69.

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie odpowiedniej numeracji ustępów w §13 wzoru umowy tj. od ust. 1 do ust. 7.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że taka numeracja jest wprowadzona i występuje ona w oryginalnej dokumentacji Zamawiającego

Pytanie nr 70.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby aktualizacja harmonogramu płatności po dostawie tylko i wyłącznie w zakresie dat płatności nie wymagała aneksu do umowy?

Odp. Tak

Pytanie nr 71.

Z uwagi na miarkowanie kar umownych prosimy Zamawiającego o zmniejszenie kary umownej zawartej w §12, ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy z 0,15% do 0,1 %.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 72.

Mając na uwadze równość stron oraz miarkowanie kar umownych prosimy Zamawiającego o zmniejszenie kary umownej zawartej w §12, ust. 1 pkt. 2 do wysokości określonej w §12, ust. 3, tj. z 15% do 5%.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 73.

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie umowy poprzez wystawienie weksła In blanco wraz z deklaracją wekslową na rzecz Wykonawcy?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 74.

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie umowy poprzez wystawienie weksła In blanco wraz z deklaracją wekslową na rzecz Instytucji finansowej udzielającej leasingu?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 75.

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy wyraża zgodę, aby weksel i deklaracja były wzorami Wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 76.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że na prośbę Wykonawcy Zamawiający przekaże weksel In blanco wraz deklaracją w dniu podpisania umowy. W przypadku odpowiedzi odmownej, prosimy o wskazanie w jakim terminie zostanie przekazany weksel wraz z deklaracją wekslową.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 77.

Prosimy o informację, jaka część majątku trwałego wykazywanego w aktywach Zamawiającego stanowi jego własność (nie jest przedmiotem dzierżawy, leasingu).

Odp. Całość majątku trwałego wykazywanego w aktywach Zamawiającego stanowi jego własność, z wyjątkiem aparatu śródoperacyjnego RTG z ramieniem C.

Pytanie nr 78.

Prosimy o udostępnienie Wykonawcom na stronie internetowej Zamawiającego rachunku wyników/bilansu za ostatni okres bieżący.

Odp. W załączeniu do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 79.

Ponieważ Zamawiający wymaga skalkulowania ceny oferty na bazie stopy zmiennej WIBOR, prosimy o określenie, na jaki dzień należy przyjąć stopę WIBOR do celów obliczeniowych. Określenie konkretnej daty zapewni porównywalność wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca proponuje, aby przyjąć stopę WIBOR 3M z dnia wysłania ogłoszenia o przetargu tj. z dnia 25.11.2016r. w wysokości 1,73%.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę, tj. Zamawiający wymaga skalkulowania ceny oferty na bazie stopy zmiennej WIBOR z dnia 25.11.2016r. w wysokości 1,73%.

Pytanie nr 80.

Prosimy Zamawiającego o zmianę części zapisu w §9 ust. 4 wzoru umowy w następujący sposób: „(...) Dla obliczenia pierwszego okresu obrachunkowego należy przyjąć wartość WIBOR 3M z dnia przyjętego do obliczenia ceny oferty. (...)”.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 81.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zmiany umowy, o których mowa w § 11 ust. 1 wzoru umowy będą możliwe po wyrażeniu zgody przez Wykonawcę.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 82.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że demontaż i utylizacja starego aparatu RTG Zamawiającego, o czym mowa w punkcie 1.9 Załącznika nr 3 do SIWZ mają zostać wliczone w cenę oferty.

Odp. Tak, koszty po stronie Dostawcy jak w SIWZ.

Pytanie nr 83.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przez dzień roboczy rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odp. Tak

Pytanie nr 84.

Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ pkt. 12.4, §8 ust. 3 wzoru umowy oraz pkt. 4 formularza oferty – zagwarantowanie dostępności części

Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg zagwarantowania dostępności części przez minimum 10 lat nie dotyczy sprzętu IT?

Czy Zamawiający doda w pkt. 12.4 poniższy zapis:

„Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne

przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Odp. Jak w punkcie 42. Zmiana w SIWZ, brzmienie 12.4: Zagwarantowanie funkcjonalności dostarczonych systemów przez minimum 10 lat od dostawy, wraz z dostępnością części zamiennych i/lub wymiany na nowsze.

Pytanie nr 85.

Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ pkt. 12.5, §8 ust.3 wzory umowy oraz pkt. 4 formularza oferty – części zamienne
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

„Użycie wyłącznie oryginalnych, pochodzących bezpośrednio od producenta części zamiennych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym”?

Odp. Bez zmian w SIWZ

Pytanie nr 86.

Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ pkt. 12.6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie słowa „pełna”? Zapis taki może sugerować rozszerzenie odpowiedzialności także na sytuacje, gdy brak właściwej realizacji przedmiotu umowy jest wynikiem okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub osoba trzecia, a w których to przypadkach Wykonawca nie powinien ponosić.

Odp. Bez zmian w SIWZ

Pytanie nr 87.

Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ pkt. 12.6 oraz §8 ust.1

Czy Zamawiający może wyjaśnić czy wymóg wykonywania testów dotyczy tylko testów odbiorczych po każdej istotnej naprawie czy także testów specjalistycznych? Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia częstotliwość wykonywania testów specjalistycznych wynosi co 12 m-cy w związku z tym prosimy o zmianę wymogu do minimum raz w roku.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że wymóg dotyczy testów odbiorczych po każdej istotnej naprawie i testów specjalistycznych wykonywanych raz w roku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia.

Pytanie nr 88.

Dot. Załącznika nr 3 do SIWZ oraz wzoru umowy

Czy Zamawiający potwierdza, że w tabeli technicznej, SIWZ, wzorze umowy oraz formularzu oferty dni robocze są rozumiane jako „od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”?

Odp. Tak

Pytanie nr 89.

Dotyczy formularza oferty

Dot. pkt. 12 – oświadczenie o posiadaniu pozwolenia na dopuszczenie do obrotu

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu w jakim na żądanie Zamawiający ma przedłożyć dokumenty z 3 na „5 dni roboczych od pn do pt”?

Odp. Tak

Pytanie nr 90.

Dot. §8 ust.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

„Leasingodawca, oświadcza, iż oferowany sprzęt medyczny w postaci Angiografu z wyposażeniem dodatkowym

objęty jest - miesięczną gwarancją jednostki oferującej. Gwarancja ma charakter pełny i obejmuje wszystkie elementy dostarczonego sprzętu wraz z bezpłatnymi przeglądami i niezbędnymi czynnościami konserwacyjnymi oraz przewidywanymi prawem testami w okresie gwarancji (min 2 w roku). Gwarancja obejmuje wszystkie części oferowanego systemu i jedynym gwarantem wszystkich oferowanych urządzeń jest jednostka oferująca”?

Zwracamy uprzejmie uwagę, że producent urządzenia nie jest stroną niniejszej umowy, w związku z czym nie może on być gwarantem w zakresie wystąpienia wad do usunięcia których byłby zobowiązany – takim podmiotem jest strona umowy / Leasingodawca.

Prosimy o usunięcie słowa „pełna”. Zapis taki może sugerować rozszerzenie odpowiedzialności także na sytuacje, gdy brak właściwej realizacji przedmiotu umowy jest wynikiem okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub osoba trzecia, a w których to przypadkach Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że kodeks cywilny nie zna pojęcia „pełnej” gwarancji lub „niepełnej” gwarancji, ale jedynie mówi o „gwarancji jakości”.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 91.

Dot. §8 ust.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „gwarantuje” na „zapewnia”? Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy a nie ryzyka, z tego też względu słowo „gwarancja” / „gwarantuje” lub „ryzyko” (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest niewłaściwe. Właściwym są min. takie słowa jak „zobowiązuje się”, „zapewnia” „oświadcza, że” „odpowiedzialność” itp.

Odp. Tak

Pytanie nr 92.

Dot. §8 ust.5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia, w związku z brzmieniem ustępu 12, na poniższe:

„Z chwilą odbioru przedmiot umowy przez Zleceniobiorcę na Leasingobiorcę przechodzą uprawnienia z tytułu wad Przedmiotu Leasingu (w tym z tytułu rękojmi oraz gwarancji jakości Przedmiotu Leasingu), za wyjątkiem uprawnienia do odstąpienia przez Leasingodawcę od umowy ze Zbywcą.”?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 93.

Dot. §8 ust.7-9 - możliwości odstąpienia od umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisu, że wspomniane czynności będą możliwe do wykonania, „jeśli Leasingodawca pomimo pisemnego wezwania nie będzie w stanie usunąć wad przedmiotu leasingu w terminie 30 dni”?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 94.

Dot. §8 ust.10

Czy Zamawiający potwierdza, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady i uzupełnieni ustęp 10 zgodnie z poniższą propozycją:

„Uprawnienia z tytułu gwarancji nie uchybiają uprawnieniom przysługującym Leasingobiorcy z tytułu rękojmi za wady, do których odpowiednie zastosowanie znajdują przepisy Kodeksu Cywilnego. Uprawnienia Leasingobiorcy tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji”?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie w/w zmiany.

Pytanie nr 95.

Dot. §8 ust.15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

„Przedłużenie okresu gwarancji następuje o pełny okres przestoju dostarczonego przedmiotu zamówienia przy

każdej naprawie.”?

Odp. . Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie w/w zmiany.

Pytanie nr 96.

Dot. §8 ust.18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

„Autoryzowany serwis gwarancyjny i pełny serwis pogwarancyjny (na warunkach odrębnej umowy) prowadzony jest przez: ... ”?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 97.

Dot. §8 – warunki gwarancji

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania warunków gwarancji, doda w paragrafie 8 poniższe zapisy:

„Odpowiedzialność gwaranta z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespoły, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Leasingobiorcę niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Leasingobiorcy do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Leasingobiorcy lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Leasingobiorcę lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.“?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie w/w zmiany.

Pytanie nr 98.

Dot. §12 – kary umowne

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę i uzupełnienie treści paragrafu 12 zgodnie z poniższą propozycją:

„Leasingodawca zapłaci Leasingobiorcy karę umowną:

*W przypadku, gdy Leasingodawca dopuszcza się zwłoki w dostawie Przedmiotu Leasingu poza termin określony w § 4 ust. 1, Leasingobiorcy przysługuje prawo naliczenia kar umownych w wysokości 0,15% wartości **netto** Przedmiotu Leasingu, o której mowa w § 7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, **jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto Przedmiotu Leasingu.***

*W przypadku odstąpienia Leasingobiorcy od umowy z przyczyn leżących po stronie Leasingodawcy, Leasingodawca zapłaci Leasingobiorcy karę umowną w wysokości **5%** wartości całkowitego wynagrodzenia Leasingodawcy o której mowa w §9 ust.1.*

*Strony mogą dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych. **Leasingodawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Leasingodawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto Przedmiotu Leasingu. Leasingodawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Leasingobiorcę swoim kontrahentom.***

*W przypadku odstąpienia Leasingodawcy od umowy z przyczyn leżących po stronie Leasingobiorcy, Leasingobiorca zapłaci Leasingodawcy karę umowną w wysokości **5%** wartości całkowitego wynagrodzenia Leasingodawcy”?*

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia

umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Z uwagi na fakt konieczności zachowania jednolitości zapisów w umowie wzajemnej, prosimy o zrównanie wysokości kar umownych płaconych przez Leasingodawcę jak i na rzecz Leasingodawcy przez Leasingbiorcę.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 99.

Dot. §13 ust. 2 pkt.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

*„w przypadku niewykonania lub **rażącego i uporczywego nienależytego wykonania umowy przez Leasingodawcę, w szczególności zwłoki w dostawie przedmiotu leasingu dłuższego niż 4 tygodnie, po uprzednim pisemnym wezwaniu Leasingodawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych**”?*

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejsza (nadmierzająca) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy. Jednocześnie zwracamy uwagę na poniższe zapisy, zgodnie z którymi w analogicznej sytuacji uzasadniającej rozwiązanie umowy przez Leasingodawcę, Zamawiający przyznał sobie prawo do respektowania dodatkowego terminu i to 14-dniowego.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 100.

Dot. §13 ust.1 (5 w przypadku zachowania kolejności numeracji)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie słowa „nieodpłatnym” biorąc pod uwagę brzmienie zdania następnego?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 101.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6.1

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Detektor cyfrowy o wymiarach minimum 30x40cm z polem obrazowania 30x38 cm.	Tak. Podać [cm]	Bez oceny punktowej

Zamawiający wymaga jednego dokładnego rozmiaru pola obrazowania 38x40 cm, nie dopuszczając rozwiązań alternatywnych i lepszych. Zwracamy się do Zamawiającego o modyfikację parametr na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Detektor cyfrowy o wymiarach minimum 30x40cm	Tak. Podać [cm]	Bez oceny punktowej

z polem obrazowania min 30x38 cm.		
-----------------------------------	--	--

Opis tego parametru uniemożliwia firmie TMS SP. z o.o. złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Angiograf, który chcielibyśmy zaoferować posiada pole obrazowania o wartości 30x40 cm, czyli wyższej niż wartość graniczna i zgodnej z wartością wymaganą w wzorcowych procedurach radiologicznych z zakresu radiologii – diagnostyki obrazowej i radiologii zabiegowej – OBWIESZCZENIE MINISTRA ZDROWIA z dnia 10 listopada 2015 r. Taki zapis ogranicza możliwość zaoferowania lepszych rozwiązań, a Zamawiającemu ze względu na referencyjność pracowni powinno zależeć na jak największej jakości świadczonych usług.

Odp. Pkt. 6.1 przyjmuje brzmienie :Detektor cyfrowy o wymiarach minimum 30x40cm z polem obrazowania min 30x38 cm zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część I zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 102.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 1.6

Zamawiający wymaga:

Wyposażenie w rozwiązania sprzętowe i programowe redukujące w czasie rzeczywistym dawkę promieniowania, poprawiające jakość obrazu oraz umożliwiające obrazowanie z obniżoną dawką promieniowania jak np."CARE+CLEAR; Dose Wise, DoseRite, Clarity IQ (lub podobne zgodne z nazwą producenta)	Tak. Opisać stosowane rozwiązania	Bez oceny punktowej
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	---------------------

Zamawiający nie doprecyzował niezwykle ważnego elementu. Zamawiający bardzo ogólnikowo opisał wymagania niezwykle ważne dla bezpieczeństwa pacjentów i personelu. W interesie Zamawiającego jest wymaganie najnowszych dostępnych aplikacji i technologii umożliwiających redukcję dawki promieniowania bez pogorszenia jakości obrazu (które w najnowszych rozwiązaniach są standardem i nie podrażają oferty). Obecny zapis dopuszczający zaoferowanie rozwiązania „podobnego, zgodnego z nazwą producenta” dopuszcza zaoferowanie rozwiązań tańszych, gorszych, ze względu na to, że są „podobne”. Umożliwi to potencjalnym oferentom zaoferowanie porównywalnego technicznie rozwiązania, a Zamawiającemu da pewność jakie konkretnie rozwiązanie zostanie mu zaoferowane.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę tego zapisu na „lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta”.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu wymóg na następujący:

Wyposażenie w rozwiązania sprzętowe i programowe redukujące w czasie rzeczywistym dawkę promieniowania, poprawiające jakość obrazu oraz umożliwiające obrazowanie z obniżoną dawką promieniowania jak np."CARE+CLEAR; Dose Wise, DoseRite, Clarity IQ (lub równoważne zgodne z nomenklaturą producenta)	Tak. Opisać stosowane rozwiązania	Bez oceny punktowej
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	---------------------

Odp. Pkt. 1.6 przyjmuje brzmienie :Wyposażenie w rozwiązania sprzętowe i programowe redukujące w czasie rzeczywistym dawkę promieniowania, poprawiające jakość obrazu oraz umożliwiające obrazowanie z obniżoną dawką promieniowania jak np."CARE+CLEAR; Dose Wise, DoseRite, Clarity IQ (lub równoważne zgodne z nomenklaturą producenta) Zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część I zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 103.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 1.8

Zamawiający wymaga:

Urządzenie kompatybilne z posiadaną przez	Tak, jeżeli Nie -	Bez adaptacji – 15 pkt.
-------------------------------------------	-------------------	-------------------------

Zamawiającego infrastrukturą	koszty dostosowania infrastruktury po stronie dostawcy, opisać zakres adaptacji	Konieczna adaptacja – 0 pkt.
------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	------------------------------

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zrezygnowanie z tego wymogu. W przypadku oferowania systemu innego niż Philips Allura potencjalni oferenci zmuszeni są wliczyć do ceny oferty dodatkowy koszt prac przygotowawczych, przez co oferty te będą mniej konkurencyjne. Premiowanie podwójnie w kryterium ceny i parametrów technicznych tego samego parametru narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Odp. Zamawiający w Pkt. 1.8 zniósł punktację zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część I zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 104.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2

Zamawiający nie wprowadził niezwykle ważnego parametru jakim jest obrazowanie w osi poprzecznej stołu bez konieczności ruchu płyty stołu ani jego obracania. Jest to niezwykle ważny parametr przy wklucjach promienistych czy łokciowych. W związku z zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie wymogu podania zakresu obrazowania w kierunku poprzecznym do osi stołu realizowanego wyłącznie ruchem statywu wraz z punktacją proporcjonalną do pozostałych parametrów wpływających na bezpieczeństwo pacjenta:

Zakres badania w osi poprzecznej stołu bez konieczności obrotu i przesuwania blatu stołu, umożliwiający między innymi dostęp promienisty i łokciowy z obu stron stołu.	Tak, Podać	Wartość największa -10 pkt, pozostałe-1 pkt
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	---------------------------------------------

Zamawiającemu ze względu na referencyjność pracowni powinno zależeć na największej jakości świadczonych usług.

Odp. Bez zmian w SIWZ

Pytanie nr 105.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2.3

Zamawiający wymaga:

Obszar badania pacjenta bez konieczności przekładania pacjenta na stole, minimum 170cm	Tak	Wartość największa -10 pkt, pozostałe-1 pkt
----------------------------------------------------------------------------------------	-----	---------------------------------------------

Czy Zamawiającemu wyjaśni, że w pkt 2.3 wymaga podania obszaru badania pacjenta w projekcji LAO/RAO = 0° i CRA/CAUD = 0°. Oferenci podają często zakres badania dla angulacji statywu, która jest nieużyteczny podczas wykonywanych procedur diagnostyczno-zabiegowych.

Odp. Zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część II zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 106.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2.9

Zamawiający wymaga:

Pamięć pozycji statywu, minimum 50 pozycji	Tak, podać ilość	Wartość największa-10pkt, pozostałe -1 pkt
--------------------------------------------	------------------	--------------------------------------------

Zamawiający zamierza punktować wykonawcę z największą liczbą pamięci statywu wartością 10 pkt a pozostałym wykonawcom nawet gdy zaoferują wartość 1 mniejszą przyzna 1 pkt. W codziennej praktyce nie wykorzystuje się więcej niż 20 tzw. presetów dlatego wymagana wartość 50 jest aż nadto wystarczająca. Dlatego zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu na:

Pamięć pozycji statywu, minimum 50 pozycji	Tak, podać ilość	Bez oceny punktowej
--------------------------------------------	------------------	---------------------

Premiowanie w taki sposób parametrów narusza zasadę uczciwej konkurencji premiując produkty Philips.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 107.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2.10

Zamawiający wymaga:

System zabezpieczenia pacjenta przed kolizją z	Tak. Opisać	Programowy
------------------------------------------------	-------------	------------

elementami aparatu i zaoferowanym stołem pacjenta	zastosowane rozwiązanie	(softwarowy) – 1 pkt Elektromechaniczny lub elektroniczny (dotykowy) – 3 pkt Pojemnościowy (bezdotykowy) – 10 pkt
---------------------------------------------------	-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zamawiający premiuje pojemnościowy system antykolizyjny. Pragniemy wyjaśnić, że pojemnościowe rozwiązanie antykolizyjne, które premiuje Zamawiający, nie jest lepsze ani skuteczniejsze niż rozwiązanie elektromechaniczne, czy elektroniczne. System pojemnościowy znacznie utrudnia, a czasem nawet uniemożliwia wykonywanie czynności w polu operacyjnym z detektorem w pobliżu instrumentów operacyjnych. Ponadto, takie rozwiązanie narzuca konieczność „głębszego” montowania detektora względem obudowy czołowej, przez co rośnie odległość pola detekcyjnego od pacjenta. Przekłada się to na pogorszenie jakości diagnostycznej obrazu (zwiększenie zniekształceń geometrycznych). Celem uzyskania wystarczającej jakości obrazu, użytkownik zmuszony jest zwiększyć dawkę ekspozycji (dawka rośnie z kwadratem odległości pacjent – detektor), co ma bezpośredni, negatywny wpływ na bezpieczeństwo pacjenta i obsługi. W związku z powyższym Zamawiający powinien premiować konkretną funkcjonalność użytkową a nie sposób jej realizacji, tymczasem Zamawiający premiuje konkretne rozwiązanie, a nie wynik jego działania czyli skuteczność antykolizyjną, dlatego zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametru na:

System zabezpieczenia pacjenta przed kolizją z elementami aparatu i zaoferowanym stołem pacjenta	Tak. Opisać zastosowane rozwiązanie	Bez oceny punktowej
--------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	---------------------

Premiowanie w taki sposób parametrów narusza zasadę uczciwej konkurencji premiując produkty Philips.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 108.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2

Czy Zamawiający wprowadzi wymóg ruchu statywu w kierunku poprzecznym do osi stołu realizowany wyłącznie ruchem statywu? Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie tego parametru wraz z jego oceną punktową.

Zakres badania w osi poprzecznej stołu bez konieczności obrotu stołu, umożliwiającą między innymi dostęp promienisty i łokciowy z obu stron stołu min 120 cm	Tak/Nie	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	-----------------------------

Należy zwrócić uwagę na fakt, że zapewnienie obrazowania wszystkich struktur ciała wymaga zapewnienia ruchu względnego w poprzek ciała pacjenta najlepiej bez konieczności jego przemieszczania względem pomieszczenia. Bardzo istotny jest sposób jego realizacji tj. poprzez bezpieczny i nie kolizyjny ruch statywu lub bardzo ryzykowny ze względu na względny ruch pacjenta względem otoczenia ruch stołu (duże ryzyko dla pacjenta związane z możliwością wyrwania cewników itp.). Nie jest więc uzasadniona rezygnacja z tego parametru, dlatego zwracamy się do Zamawiającego o jego wprowadzenie z jednoczesną punktacją. Możliwość wykonania skanu z obu stron stołu (bez ryzyka wyrwania cewników itp.) dla między innymi dostępu promieniowego jest niezwykle ważne pod kątem bezpieczeństwa i poprawy ergonomii pracy.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 109.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie wymogu o następującym brzmieniu:

Możliwość wykonania badań ze statywem ustawionym pod kątem większym niż 120st. dla wszystkich ustawień detektora. Funkcja realizowana wyłącznie ruchem statywu bez obrotu lub przesuwu stołu.	Tak/Nie	Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	----------------------------

Jest to niezwykle ważny parametr zwiększający ergonomię pracowni.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 110

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie niezwykle ważnego parametru ze względu na bezpieczeństwo pacjenta, pozwalającego na czynną redukcję dawki bezpośredniej dla pacjenta i rozproszonej dla obsługi?

Możliwość wykonywania badań promieniem pionowym, skośnym i poziomym ze wszystkimi dostępnymi wartościami SID, z detektorem maksymalnie przy pacjencie, z obu stron stołu bez konieczności jego obrotu i przesuwu blatu	Tak/Nie	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	-----------------------------

Jest to niezwykle ważny parametr zwiększający ergonomię pracowni.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 111.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2.13

Zamawiający wymaga:

Ręczne lub silnikowe ustawianie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem zamocowanym po obu stronach statywu uruchamianym manualnie	Tak/Nie	Tak – 5 pkt Nie - 0 pkt
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	----------------------------

W różnych systemach w zależności od konstrukcji stosuje się różne systemy przesuwania aparatu do pozycji parkingowej. W angiografiach oferowanych przez naszą firmę stosowany jest niezwykle szybki i skuteczny system przesuwu silnikowego. Przesuw ręczny posiada wiele wad, w tym najważniejszą – brak antykolizyjności takiego ruchu statywu, (ruch manualny niepotrzebnie wprowadza ryzyko uszkodzeń aparatu i co najważniejsze kolizji z pacjentem). Również ze względu na wymagania systemu UPS rozwiązanie silnikowe jest o wiele bardziej praktyczne i funkcjonalne. Dlatego Zwracamy się do Zamawiającego o rezygnację z tego parametru, jako wady a nie zalety systemu.

Premiowanie w taki sposób parametrów narusza zasadę uczciwej konkurencji premiując produkty Philips.

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametru na następujący:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Silnikowe ustawianie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem zamocowanym po obu stronach statywu uruchamianym manualnie	Tak/Nie	Tak – 5 pkt Nie - 0 pkt

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 112.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.1

Zamawiający wymaga:

Stół pacjenta, mocowany do podłogi z wcięciem profilowym na głowę pacjenta, szerokości min. 45 cm długości min. 280 cm	Tak, Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej infrastruktury	Największa długość – 10 pkt, pozostałe -2 pkt
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga nowego stołu i nie dopuszcza pozostawienia starego? Zamawiający w pkt 2.3 specyfikuje i premiuje „Obszar badania pacjenta bez konieczności przekładania pacjenta na stole, minimum 170cm”. Długość blatu stołu nie jest miarodajnym parametrem określającym właściwości systemu. Premiując dłuższe blaty Zamawiający sztucznie premiuje parametry nie mające wpływu na funkcjonalności diagnostyczne. Warto też podkreślić, że konsekwencją większej długości blatu powoduje konieczność zarezerwowania większej ilości miejsca.

Premiowanie w taki sposób parametrów narusza zasadę uczciwej konkurencji premiując produkty Philips.

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Stół pacjenta, mocowany do podłogi z wcięciem profilowym na głowę pacjenta, szerokości min. 45 cm długości min. 280 cm	Tak, Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej infrastruktury	Bez oceny punktowej

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 113.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3

Zamawiający wymaga:

Zakres ruchu wzdłużnego stołu pacjenta [cm]	≥110cm, podać [cm]	Bez oceny punktowej
---------------------------------------------	--------------------	---------------------

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie punktacji dla tego parametru. Jest on niezwykle ważny ze względu na wpływ na obszar skanowania pacjenta. Dlatego prosimy o zmianę parametru na:

Zakres ruchu wzdłużnego stołu pacjenta [cm]	≥110cm, podać [cm]	Największa wartość – 10 pkt, pozostałe -1 pkt
---------------------------------------------	--------------------	-----------------------------------------------

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 114.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.4

Zamawiający wymaga:

Zakres ruchu poprzecznego stołu pacjenta [cm]	≥14cm w każdą stronę, podać [cm]	Bez oceny punktowej
-----------------------------------------------	----------------------------------	---------------------

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie punktacji dla tego parametru. Jest on niezwykle ważny ze względu na wpływ na obszar skanowania pacjenta. Dlatego prosimy o zmianę parametru na:

Zakres ruchu poprzecznego stołu pacjenta [cm]	≥14cm w każdą stronę, podać [cm]	Największa wartość – 10 pkt, pozostałe -1 pkt
-----------------------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------------------

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 115.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.8

Zamawiający wymaga:

Dodatkowe obciążenie płyty stołu dla akcji reanimacyjnej (przy wysuniętej płycie stołu) [kg]	Tak, podać kg	Bez oceny punktowej
----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	---------------------

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie punktacji dla tego parametru. Jest on niezwykle ważny ze względu na wpływ na możliwości resuscytacyjne (ratujące życie pacjenta). Dlatego prosimy o zmianę parametru na:

Dodatkowe obciążenie płyty stołu dla akcji reanimacyjnej (przy wysuniętej płycie stołu) [kg]	Tak, podać kg	Największa wartość – 10 pkt, pozostałe -1 pkt
----------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	-----------------------------------------------

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 116.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.14

Zamawiający wymaga:

Pochłalność płyty stołu w dowolnym miejscu jego przezierności o ekwiwalencie maksymalnie 1,5 mmAl	Tak. Podać [mm]	Wartość < 1mmAl - 5pkt Wartość ≥ 1mmAl - 1pkt
---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	--------------------------------------------------

Punktowanie pochłalności stołu nie ma żadnego uzasadnienia użytkowego, czy funkcjonalnego. W niektórych systemach angiografii starszego typu, pochłalność płyty stołu mogła stanowić decydujący element redukcji dawki, jednak w chwili obecnej poszczególni producenci stosują w swoich systemach, inne, dużo bardziej efektywne metody redukcji dawki pacjenta, niwelujące z bardzo dużym zapasem ewentualne i

nieznaczne różnice w pochłalności blatu. Dlatego bezzasadne jest punktowanie tego elementu jako, że nie świadczy on w żaden sposób o jakości, czy wartościach diagnostycznych systemu. Warto też zauważyć, że nieco grubszy (mocniejszy) stół angiografu, który oferujemy pozwala na obciążenie stołu aż do 370 kg (w zamian za wymagane 200 kg). Zwracamy się do Zamawiającego o rezygnację z punktowania tego parametru tj. zmianę parametru na:

Pochłalność płyty stołu w dowolnym miejscu jego przezierności o ekwiwalencie maksymalnie 1,5 mmAl	Tak. Podać [mm]	Bez oceny punktowej
---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	---------------------

Premiowanie w taki sposób parametrów narusza zasadę uczciwej konkurencji premiując produkty Philips.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 117.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 4.2

Zamawiający wymaga:

Moc wyjściowa nie mniejsza niż 100kW	Tak. Podać [kW]	Bez oceny punktowej
--------------------------------------	-----------------	---------------------

Zamawiający nie uwzględnił niezwykle ważnego parametru jakim jest moc możliwa do wykorzystania w rzeczywistych warunkach podczas ekspozycji. Czy w związku z poprzednim, Zamawiający zmodyfikuje parametr na następujący:

Moc wyjściowa nie mniejsza niż 100kW	Tak. Podać [kW]	Możliwa do wykorzystania w całym systemie podczas rzeczywistej ekspozycji – 15 pkt Nie możliwa do wykorzystania w całym systemie podczas rzeczywistej ekspozycji – 0 pkt
--------------------------------------	-----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Odp. Bez zmian w SIWZZ.

Pytanie nr 118.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 4.7

Zamawiający wymaga:

Czas uzyskania obrazu fluoroskopii po restarcie systemu komputerowego i generatora (jeżeli restart nie odbywa się jednocześnie czas należy zsumować) nie dłuższy niż 50 s	Tak/Nie	Tak-5pkt Nie-1pkt
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	----------------------

Pragniemy wskazać, że nowoczesne systemy nie mają problemów z ciągłą, stabilną i nieprzerwaną pracą, w związku z czym nie wymagają restartu. Takim urządzeniem jest system, który chcielibyśmy Państwu zaoferować w niniejszym postępowaniu. W związku z tym parametr ten nie jest brany pod uwagę na etapie konstruowania i przygotowania do produkcji. Urządzenie, które chcemy państwu zaoferować posiada zapasowy generator (inwerter) wraz z możliwością wykonywania fluoroskopii zanim system cyfrowy zostanie w pełni włączony. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o rezygnację z tego wymogu.

Premiowanie w taki sposób parametrów narusza zasadę uczciwej konkurencji premiując produkty Philips.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 119.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 5.1

Zamawiający wymaga:

Lampa min. 2-ogniskowa	Tak. Podać	3-ogniska -5pkt 2-ogniska -1pkt
------------------------	------------	------------------------------------

Większa ilość ognisk pozwala na zoptymalizowanie wydajności lampy w zależności od obciążenia bez konieczności rezygnacji z rozdzielczości (przełączanie na największe ognisko przy dużych obciążeniach).

Pozwala też na wykorzystanie funkcji automatycznego przełączania ogniska w przypadku uszkodzenia jednego z nich (mniejsza różnica wielkości sąsiednich ognisk). Zwracamy się do Zamawiającego o zwiększenie punktacji do wartości adekwatnych do innych parametrów wpływających na bezpieczeństwo zabiegu i zmiany parametr na:

Lampa min. 2-ogniskowa	Tak. Podać	3-ogniska -10pkt 2-ogniska -1pkt
------------------------	------------	-------------------------------------

Zamawiającemu ze względu na referencyjność pracowni powinno zależeć na największej jakości świadczonych usług.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 120.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 5.5 i 5.6

Zamawiający wymaga:

Pojemność cieplna anody nie mniejsza niż 2,4 MHU	TAK. Podać [MHU]	Wartość największa - 5 pkt Wartości pozostałe - 1pkt
Pojemność cieplna kołpaka nie mniej niż 2,9 MHU	Tak. Podać [MHU]	Wartość największa - 5 pkt Wartości pozostałe - 1pkt

Tak sformułowane wymogi dyskryminują wieloletnie doświadczenie producenta Toshiba w dziedzinie redukcji dawki dla pacjenta i personelu. Nie wynika to z faktu konstrukcji angiografu przez producenta z gorszych jakościowo komponentów, lecz z doboru parametrów urządzenia w taki sposób, aby zapewnić użytkownikowi optymalną i bezpieczną możliwość wykonywanych funkcji diagnostycznych. W oferowanym przez nas rozwiązaniu, prędkość chłodzenia kołpaka i anody oraz pozostałe parametry lampy zostały dobrane w taki sposób, że w warunkach codziennej eksploatacji ze względu na zaawansowane techniki redukcji dawki niemożliwe jest na tyle silne rozgrzewanie się układu lampa-kołpak, by miało to jakikolwiek wpływ na ciągłość pracy systemu czy żywotność lampy. Premiowanie zastosowania lampy o jak największej pojemności cieplnej świadczy o tym, że Zamawiający preferuje rozwiązanie przestarzałe technologicznie – system przystosowany do pracy na wysokich prądach (sprzeczny z zasadą Alara oraz wytycznymi z wzorcowych procedur radiologicznych z zakresu radiologii – diagnostyki obrazowej i radiologii zabiegowej – OBWIESZCZENIE MINISTRA ZDROWIA z dnia 10 listopada 2015 r.). Producent Toshiba od lat stosuje techniki redukcji radiacji pozwalające na takie ograniczenie dawki aby nie było konieczności przewymiarowania elementów lampy i kołpaka. Dlatego wszystkie elementy angiografów tego producenta są dostosowane do technologii i wymogów stawianych współczesnym urządzeniom diagnostyki interwencyjnej. Wobec powyższego premiowanie jak największej pojemności cieplnej anody i kołpaka jest całkowicie bezzasadny.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametrów odpowiednio na następujące:

Pojemność cieplna anody nie mniejsza niż 2,4 MHU	TAK. Podać [MHU]	Bez oceny punktowej
Pojemność cieplna kołpaka nie mniej niż 2,9 MHU	Tak. Podać [MHU]	Bez oceny punktowej

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 121.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie niezwykle ważnego parametru charakteryzującego możliwości obrazowania poprzez minimalizację martwych pól obrazowania wraz z punktacją adekwatną do ważności tego typu parametrów:

Odległość krawędzi detektora od krawędzi pola obrazowego detektora wzdłuż osi wzdłużnej detektora [cm]	Podać	Największa – 0 pkt, Najmniejsza – 20 pkt, Wartości inne proporcjonalnie do największej wartości zaoferowanej
Odległość krawędzi detektora od krawędzi pola	Podać	Największa – 0 pkt,

obrazowego detektora wzdłuż osi poprzecznej detektora [cm]		Najmniejsza – 20 pkt, Wartości inne proporcjonalnie do największej wartości zaoferowanej
------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 122.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie wraz z punktacją parametru określającego głębię bitową detektora? Standardem zapisu obrazów angiograficznych jest głębia 10/12-to bitowa, ale do przetwarzania danych ze względu na błędy zaokrąglenia preferowana jest dużo większa wartość bitów. Ważne jest aby dane zapisywane (obraz archiwizowany) nie zawierał już zniekształceń związanych z przetwarzaniem (zaokrągleniem najmniej znaczących bitów). Dlatego wnosimy o wprowadzenie punktacji tj.: najmniejsza - 1, największa - 15, pozostałe proporcjonalnie. Pragniemy też zauważyć, że każdy z producentów ma w ofercie detektory 16-to bitowe (większość w standardzie a jedynie niektórzy opcjonalnie), a Zamawiającemu ze względu na referencyjność pracowni powinno zależeć na największej jakości obrazu tj. świadczonych usług.

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 123.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6.2

Zamawiający wymaga:

Wartość typowa DQE [%], minimalnie 65%	Tak. Podać [%]	≤ 65 - 0 pkt > 65 i < 70 - 1 pkt ≥ 70 – 5 pkt
----------------------------------------	----------------	-----------------------------------------------------

Zamawiający nie premiuje wysokich wartości DQE (wartości powyżej 70 % uzyskują stałą wartość punktów). Ze względu na referencyjność pracowni i bezpieczeństwo pacjentów Zamawiającemu powinno zależeć na największej jakości obrazu tj. świadczonych usług przy zachowaniu najniższych dawek. Zwracamy się do Zamawiającego o dostosowanie punktacji do innych tego typu parametrów i zmodyfikowanie parametrów następujących:

Wartość typowa DQE [%], minimalnie 65%	Tak. Podać [%]	Wartość największa -10 pkt, Najmniejsza – 1 pkt pozostałe proporcjonalnie
----------------------------------------	----------------	---------------------------------------------------------------------------------

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 124.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6.3

Zamawiający wymaga:

Wielkość piksela w detektorze $\leq 200\mu\text{m}$	Tak. Podać [μm]	Wartość najmniejsza-10 pkt, Pozostałe-1 pkt
Rozdzielczość przestrzenna detektora (tzw częstotliwość Nyquista) minimum 2,5 lp/mm	Tak. Podać	Wartość największa -10 pkt, Pozostałe - 1 pkt

Zamawiający podwójnie punktuje ten sam parametr. Rozdzielczość przestrzenna detektora jest wynikową wielkości piksela (Rozdzielczość przestrzenna detektora = $1 / \text{wielkość piksela [w mm]} / 2$).

Ponadto parametry te mogłyby mieć decydujący wpływ na jakość obrazowania, tylko i wyłącznie wtedy, gdyby systemy oferowane przez poszczególnych producentów na rynku były urządzeniami identycznymi konstrukcyjnie, a różniły się tylko i wyłącznie wykorzystywanymi detektorami. Różni producenci stosują różne generatory, lampy, wielkości ogniska (np. w połączeniu z oferowanymi wielkościami SID), systemy obróbki cyfrowej obrazu, w związku z czym Zamawiający nie powinien rozpatrywać użyteczności klinicznej zamawianego systemu angiograficznego poprzez pryzmat pojedynczych parametrów (wielkości piksela) o

charakterze czysto technologicznym, bez odniesienia do całego systemu.

Dlatego Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie punktowania tego parametru. Zarówno wielkość piksela, jak i rozdzielczość przestrzenna detektora (a nie całego toru obrazowania) jest wartością wyrwaną z kontekstu i nie świadczy o jakości całego toru obrazowego. W większości oferowanych na rynku systemów (do tych producentów nie należy producent Toshiba, którego angiografy jako nieliczne umożliwiają wykonanie badania dla wszystkich projekcji z maksymalną odległością SID i maksymalnym przybliżeniem detektora do pacjenta) z powodu tzw. „krótkiej geometrii SID” obraz ogniska rozmyty jest na 1,5 piksela (w rzeczywistości ze względu na digitalizację na 2 piksele). Zatem mimo większej rozdzielczości przestrzennej samego detektora rozdzielczość przestrzenna obrazu jest dwa razy mniejsza niż w systemach z nieco większym pikselem. Zwracamy uwagę, iż w angiografii stosuje się obecnie przewodniki i stenty o coraz delikatniejszej strukturze i systemy z detektorami o NISKIEJ CAŁKOWITEJ ROZDZIELCZOŚCI wyraźnie odstają pod względem jakości odwzorowania tych elementów od najlepszych rozwiązań.

Premiowanie tego typu parametrów wyrwanych z kontekstu konstrukcji całego urządzenia może w naszej opinii świadczyć o nierównym traktowaniu wykonawców i stanowić naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Wielkość piksela w detektorze $\leq 200\mu\text{m}$	Tak. Podać [μm]	Bez oceny punktowej
Rozdzielczość przestrzenna detektora (tzw częstotliwość Nyquista) minimum 2,5 lp/mm	Tak. Podać	Bez oceny punktowej

Odp. Bez zmiany w SIWZ.

Pytanie nr 125.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.6

Zwracamy się do Zamawiającego o dodanie następującego wymogu:

Cyfrowe prześwietlenie pulsacyjne w zakresie 1-7 pulsów/s	Tak. Podać pulsów/s	Bez oceny punktowej
-----------------------------------------------------------	---------------------	---------------------

Niskie wartości pulsacji są niezwykle ważne ze względów oszczędności dawki przy np. wkluciach.

Odp. Bez zmian w SIWZ, zamawiający dopuszcza złożenie oferty jeżeli spełniony warunek pkt 8.6

Pytanie nr 126

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.8

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Długość nagrywanych obrazów ruchomych z fluoroskopii minimum 10s	Tak. Podać [s]	Bez oceny punktowej

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametru na następujący:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Długość nagrywanych obrazów ruchomych z fluoroskopii minimum 10s dla częstotliwości akwizycji 30 obr/s	Tak. Podać [s]	Wartość największa -10 pkt, Najmniejsza – 1 pkt pozostałe proporcjonalnie

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 127

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.24

Zamawiający wymaga:

Analiza zwężeń QCA, QCA 3D, QVA, LV	Tak. Opisać opcję	Bez oceny punktowej
-------------------------------------	-------------------	---------------------

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie oczywistej pomyłki pisarskiej i zmianę parametru na następujący:

Analiza zwężeń QCA, QCA 3D, QVA, analiza LV	Tak. Opisać opcję	Bez oceny punktowej
---------------------------------------------	-------------------	---------------------

Odp. Pkt. 8.24 przyjmuje brzmienie : Analiza zwężeń QCA, QCA 3D, QVA, analiza LV zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część I zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 128

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.32

Zamawiający wymaga:

Metoda wykonywania angiografii peryferyjnej - bolus realizowany przesuwem płynnym stołu przy nieruchomym statywie	Tak. Opisać opcję	Przesuw płynny stołu przy nieruchomym statywie i z interaktywnym wpływem na przebieg badania w czasie jego trwania – 10 pkt Inne -1 pkt
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nie uwzględniony w punktacji przesuw płynny statywu przy nieruchomym stole jest rozwiązaniem nowocześniejszym i o wiele bardziej bezpiecznym niż punktowany Przesuw płynny stołu przy nieruchomym statywie. Dlatego Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametru na następujący:

Metoda wykonywania angiografii peryferyjnej - bolus realizowany przesuwem płynnym stołu lub statywu przy nieruchomym statywie	Tak. Opisać opcję	Przesuw płynny stołu przy nieruchomym statywie lub przesuw płynny statywu przy nieruchomym stole i z interaktywnym wpływem na przebieg badania w czasie jego trwania – 10 pkt Inne -1 pkt
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Odp. Zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część II zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 129.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.33

Zamawiający wymaga:

Rozszerzenie skanu rotacyjnego, zapewniającego trójwymiarowy wgląd w czasie rzeczywistym do drzewa tętnic wieńcowych, ruch statywu po zaprogramowanej trajektorii w projekcjach: LAO/RAO - CRAN/CAUD - RAO/LAO. Z możliwością zaprogramowania, co najmniej 5 trajektorii. Procedura akwizycji sterowana za pomocą ręcznego lub nożnego przełącznika ekspozycji. Funkcjonalność potwierdzona w publikacjach naukowych	Tak/Nie	Tak-15pkt Nie-1pkt
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	-----------------------

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametru na następujący:

Rozszerzenie skanu rotacyjnego, zapewniającego trójwymiarowy wgląd w czasie rzeczywistym do drzewa tętnic wieńcowych, ruch statywu po zaprogramowanej trajektorii w projekcjach: LAO/RAO - CRAN/CAUD - RAO/LAO. Z możliwością zaprogramowania, co najmniej 5 trajektorii. Procedura akwizycji sterowana za pomocą ręcznego lub nożnego przełącznika ekspozycji.	Tak/Nie	Tak-15pkt Nie-1pkt
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	-----------------------

Odp. Zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część II zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 130.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 10.2

Zamawiający wymaga:

Połączenie z RIS (oprogramowanie KS-Somed firmy Kamssoft) poprzez interfejs HL7	Tak	Bez oceny punktowej
---------------------------------------------------------------------------------	-----	---------------------

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie poziomu integracji HL7 i w związku z tym czy integracja na poziomie przesyłania komunikatów ORM^O01 oraz ORU^O01 będzie dla Zamawiającego wystarczająca? Dodatkowo zwracamy się z prośbą o przekazanie dokumentacji interfejsu HL7 firmy Kamssoft wraz z podaniem wersji HL7 jaka aktualnie jest wspierana przez producenta systemu RIS

Odp. W załączeniu do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 131

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 11.2

Zamawiający wymaga:

UPS podtrzymujący fluoroskopię przez min. 10 min w przypadku awarii zasilania	Tak	Tak-15pkt Nie-1pkt
-------------------------------------------------------------------------------	-----	-----------------------

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę parametru na następujący:

UPS bezprzerwowo podtrzymujący fluoroskopię i ruchy ramienia przez min. 10 min w przypadku awarii zasilania bez konieczności restartu sytemu	Tak	Bez oceny punktowej
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	---------------------

Odp. Zgodnie ze zmianą Załącznika nr 3 część I zamieszczoną na stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 132.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o wprowadzenie następujących parametrów:

Zoom na obrazie life podczas akwizycji obrazu w czasie rzeczywistym (nie w postprocessingu) tj. powiększenie wybranego obszaru o rozmiarze innym niż pole obrazowe detektora FOV z automatyczną zmianą pola pomiarowego ABS (pole ABS dostosowane do pola ZOOM - brak efektu zwiększenia dawki przy powiększeniach)	Tak/Nie	TAK - 20 NIE - 0
Możliwość jednoczesnej prezentacji ruchomych obrazów bez powiększenia i obrazu powiększonego przy pomocy zoomu elektronicznego w czasie rzeczywistym podczas fluoroskopii	Tak/Nie	TAK - 20 NIE - 0

Odp. Bez zmian w SIWZ.

Pytanie nr 133.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 11.5 i 11.10

Zamawiający wymaga:

Osłona przed promieniowaniem na górne części ciała w postaci szyby ołowiowej mocowanej na suficie-1 sztuka	Tak	Bez oceny punktowej
Lampa operacyjna w technologii LED oświetlająca pole cewnikowania		Bez oceny punktowej

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał osłony przed promieniowaniem na górne części ciała w postaci szyby ołowiowej i lampy operacyjnej w technologii LED oświetlająca pole cewnikowania na wspólnym mocowaniu do sufitu z oddzielnymi ramionami na każde z nich o długości min 160 cm? Czy Zamawiający ze względu na wymóg lampy operacyjnej będzie wymagał lampy o jasności min 110000 Lux w odległości min 1 m?

Odp. Mocowanie sufitowe, zależne lub niezależne od szyby ołowiowej w zależności od ergonomii miejsca.

Lampa o jasności min.100 kLux.

Pytanie nr 134.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 11.5 i 11.10

Zamawiający wymaga:

Oslona przed promieniowaniem na górne części ciała w postaci szyby ołowiowej mocowanej na suficie-1 sztuka	Tak	Bez oceny punktowej
Lampa operacyjna w technologii LED oświetlająca pole cewnikowania		Bez oceny punktowej

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał osłony przed promieniowaniem na górne części ciała w postaci szyby ołowiowej i lampy operacyjnej w technologii LED oświetlająca pole cewnikowania na wspólnym mocowaniu do sufitu z oddzielnymi ramionami na każde z nich o długości min 160 cm? Czy Zamawiający ze względu na wymóg lampy operacyjnej będzie wymagał lampy o jasności min 110 kLux w odległości min 1 m?

Odp. Mocowanie sufitowe, zależne lub niezależne od szyby ołowiowej w zależności od ergonomii miejsca. Lampa o jasności min.100 kLux.

Pytanie nr 135.

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 11.6

Zamawiający wymaga:

Fartuch ochronny, dwuczęściowy (kamizelka + spódnica) wykonany z tworzywa bezołowiowego o ekwiwalencie minimum 0,5mm Pb w całości fartucha - 8 sztuk. Wybór rozmiarów po uzgodnieniu z Zamawiającym	Tak	Bez oceny punktowej
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	---------------------

W obecnym brzmieniu bez podania wielkości fartuchów nie możliwe jest jednoznaczne określenie wartości oferty. Dlatego zwracamy się do Zamawiającego o podanie rozmiarów fartuchów.

Odp. Rozmiary 2xL, 4xM, 2xS

Pytanie nr 136

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 11.7

Zamawiający wymaga:

Oslona na tarczycę wykonana z tworzywa bezołowiowego o ekwiwalencie minimum 0,5mm Pb w całości fartucha - 8 sztuk. Wybór rozmiarów po uzgodnieniu z Zamawiającym	Tak	Bez oceny punktowej
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	---------------------

W obecnym brzmieniu bez podania wielkości osłony nie możliwe jest jednoznaczne określenie wartości oferty. Dlatego zwracamy się o podanie rozmiarów osłony. Ponadto zwracamy się do Zamawiającego o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej i zmianę ekwiwalentu na 0,5 mmPb w całości osłony a nie fartucha, który nie jest przedmiotem tego wymogu.

Odp. Uniwersalny rozmiar min. 47 cm. Zmiana słowa „fartucha“ na „osłony“

Pytanie nr 137

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 11.8

Zamawiający wymaga:

Okulary ochronne wykonane z lekkiego tworzywa z ochroną czołową o równoważniku minimum 0,75mm Pb z możliwością korekcji wady wzroku - 4 sztuk, bez możliwości korekcji wady wzroku 4 sztuki. Wybór okularów po uzgodnieniu z Zamawiającym	Tak	Bez oceny punktowej
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	---------------------

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie, że wymóg równoważnika ochrony czołowej odnosi się do ochronności szkieł a nie dodatkowej osłony na czoło operatora.

Odp. Tak, dotyczy szkieł

Pytanie nr 138

Dotyczy SIWZ - WYKONANIA ZAMÓWIENIA

Czy Zamawiający, ze względu na indywidualną konieczność konfiguracji i produkcji urządzenia, wydłuży

termin realizacji do 12 tygodni?

Odp. Nie bez zmian SIWZ

Pytanie nr 139

Dotyczy SIWZ – pkt XII INFORMACJA O DOKUMENTACH POTWIERDZAJĄCYCH, ŻE OFEROWANY PRODUKT ODPOWIADAJĄ OKREŚLONYM WYMAGANIOM

„opis przedmiotu zamówienia z potwierdzeniem wszystkich, wymaganych przez Zamawiającego parametrów (parametry graniczne muszą mieć potwierdzenie w aktualnych, oficjalnych dokumentach dotyczących samochodu, które muszą być dołączone do oferty - wg Załącznika nr 3 do Specyfikacji,”

Zwracamy się do prośbą o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej

Jest:

„Dotyczących samochodu”

Powinno być:

„Dotyczących angiografu”

Odp. Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską „opis przedmiotu zamówienia z potwierdzeniem wszystkich, wymaganych przez Zamawiającego parametrów (parametry graniczne muszą mieć potwierdzenie w aktualnych, oficjalnych dokumentach dotyczących angiografu, które muszą być dołączone do oferty - wg Załącznika nr 3 do Specyfikacji,”

Pytanie nr 140

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 12.13

12.13	Autoryzowany serwis gwarancyjny	Tak, podać
-------	---------------------------------	------------

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w tym punkcie wykonawcy mają podać autoryzowany serwis dla angiografu, bez wyszczególniania serwisu dla wyposażenia dodatkowego.

Odp. Podać serwis gwarancyjny dla angiografu i dla wyposażenia dodatkowego (za wyjątkiem punktu 11.9), wchodzącego w skład angiografu.

Pytanie nr 141

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 2 pkt 4

„Leasingobiorca nabędzie własność przedmiotu leasingu z chwilą zapłaty opłaty końcowej, o której mowa w §9 ust.4 pkt.1 lit. c.”

Zwracamy się do Zamawiającego o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej, gdyż w paragrafie 9 nie ma ustępu 4.

Odp. UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 2 pkt 4 otrzymuje następujące brzmienie „Leasingobiorca nabędzie własność przedmiotu leasingu z chwilą zapłaty opłaty końcowej, o której mowa w §9 ust.11”

Pytanie nr 142

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 3 pkt 3

„Leasingobiorca ma obowiązek utrzymywać Przedmiot Leasingu w należytym stanie. Konserwacji i napraw Przedmiotu Leasingu będzie dokonywać wyłącznie osoba posiadająca autoryzację producenta (ewentualnie przedstawiciela producenta) lub Zbywcy. W innym wypadku wymagana jest pisemna zgoda Leasingodawcy. O konieczności dokonania istotnej naprawy Przedmiotu Leasingu Leasingobiorca ma obowiązek powiadomić Leasingodawcę. Bez zgody Leasingodawcy Leasingobiorca nie może dokonywać zmian w Przedmiocie Leasingu, chyba że zmiany te wynikają z przeznaczenia Przedmiotu Leasingu. Udostępnianie Przedmiotu Leasingu osobom trzecim może być dokonane wyłącznie po uzyskaniu pisemnej zgody Leasingodawcy.”

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego punktu na następujący:

„Leasingobiorca ma obowiązek utrzymywać Przedmiot Leasingu w należytym stanie. Konserwacji i napraw Przedmiotu Leasingu będzie dokonywać wyłącznie osoba posiadająca autoryzację producenta (ewentualnie przedstawiciela producenta) lub Zbywcy. W innym wypadku wymagana jest pisemna zgoda Leasingodawcy. O konieczności dokonania każdej naprawy Przedmiotu Leasingu Leasingobiorca ma obowiązek powiadomić Leasingodawcę. Bez zgody Leasingodawcy Leasingobiorca nie może dokonywać zmian w Przedmiocie

Leasingu, chyba że zmiany te wynikają z przeznaczenia Przedmiotu Leasingu. Udostępnianie Przedmiotu Leasingu osobom trzecim może być dokonane wyłącznie po uzyskaniu pisemnej zgody Leasingodawcy."

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 143

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 5 pkt 1

Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie terminu obowiązywania umowy poprzez wskazanie daty początkowej i końcowej.

Odp. Konkretna data podpisania umowy nie jest Zamawiającemu znana, gdyż jest ona uzależniona od terminu rozstrzygnięcia postępowania przetargowego.

Pytanie nr 144

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 9 pkt 4

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „okresu obrachunkowego”.

Odp. Zamawiający zastępuje w w/w paragrafie pojęcie „ okres obrachunkowy“ słowami „rata leasingowa“

Pytanie nr 145.

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 12

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zwrócenie uwagi na ogromną dysproporcję w zastosowaniu kar umownych między Leasingodawcą a Leasingobiorcą w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Leasingodawcy/Leasingobiorcy i miarkowanie obu przedmiotowych kar do poziomu 10 %.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian

Pytanie nr 146

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 13 pkt 2 podpunkt 2

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego punktu na następujący:

„Leasingobiorca może także odstąpić od umowy w następujących przypadkach:

- 2) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Leasingodawcę, w szczególności zwłoki w dostawie przedmiotu leasingu dłuższego niż 4 tygodnie.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian

Pytanie nr 147

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 14 pkt 1

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego punktu na następujący:

„Po zakończeniu umowy leasingu przedmiot leasingu przechodzi na własność Leasingobiorcy bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń.”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie w/w zmian.

Pytanie nr 148

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 14 pkt 2

„Leasingobiorca nabywa własność Przedmiotu Leasingu w dniu zapłaty Opłaty Końcowej, o której mowa w §9 ust.4 pkt 1. lit. c jednak nie wcześniej niż w terminie płatności Opłaty Końcowej wskazanym w harmonogramie stanowiącym załącznik do niniejszej Umowy.”

Zwracamy się z prośbą o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w przedmiotowym punkcie, gdyż w umowie brak jest następującego odniesienia : „§9 ust.4 pkt 1. lit. C”.

Odp. UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 14 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Leasingobiorca nabywa własność Przedmiotu Leasingu w dniu zapłaty Opłaty Końcowej, o której mowa w §9 ust.11 jednak nie wcześniej niż w terminie płatności Opłaty Końcowej wskazanym w harmonogramie stanowiącym załącznik do niniejszej Umowy.”

Pytanie nr 149

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – UMOWA LEASINGU FINANSOWEGO – Wzór - § 15 pkt 5

Zwracamy się z prośbą o określenie, co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „zabezpieczenia”?

Odp. „Zabezpieczenie“ oznacza prawne formy zabezpieczenia wynikające z tytułu umów na podstawie których Zbywca udostępnił Leasingodawcy produkty i usługi dodatkowe.

Pytanie nr 150

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby ustalenie stawki WIBOR dla kolejnych, oprócz pierwszego, okresów obowiązywania oprocentowania następowało dwa dni robocze przed 15 dniem każdego miesiąca?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian

Pytanie nr 151

Czy Zamawiający dopuszcza naliczanie odsetek za opóźnienie w wysokości podwójnej stopy odsetek ustawowych, nie wyższych jednak niż odsetki maksymalne.

Odp. Wykonawca może żądać od Zamawiającego zapłaty odsetek ustawowych za czas opóźnienia zapłaty.

Pytanie nr 152

Czy Zamawiający dopuszcza dla rozstrzygnięcia ewentualnych sporów sąd właściwy miejscowo dla siedziby Wykonawcy?

Odp. Nie

Pytanie nr 153

Czy w przypadku Wykonawcy, stanowiącego konsorcjum, Zamawiający dopuszcza podpisanie odrębnej umowy z podmiotem odpowiedzialnym za dostawę, w której uwzględnione zostaną min. kwestie dostawy, gwarancji, rękojmi i serwisu przedmiotu zamówienia, montaż itp. oraz drugiej umowy leasingu z podmiotem finansującym, obejmującej wyłącznie kwestie finansowania przedmiotu?

Odp. Nie

Pytanie nr 154

Czy Zamawiający potwierdza, iż z uwagi na leasing finansowy, odpowiedzialny za dostawę partner konsorcjum, wystawi fakturę VAT na zakup urządzenia na podmiot finansujący a podmiot finansujący na mocy umowy leasingu wystawi w pierwszej kolejności fakturę VAT a na kolejne raty będzie wystawiał na Zamawiającego odpowiednie noty obciążeniowe?

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 155

Czy Zamawiający potwierdza, że przeniesienie własności nastąpi w formie odrębnego porozumienia?

Odp. Nie

Pytanie nr 156

Ze względu na długi okres leasingowania, prosimy Zamawiającego o ustanowienie zabezpieczenia terminowej spłaty rat leasingowych w postaci weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 157

Wykonawca prosi o udostępnienie raportów z badania biegłego oraz danych finansowych (bilans i rachunek wyników, zestawienie zmian w kapitale oraz rachunek przepływów pieniężnych) za lata 2012-2015. Wykonawca prosi aby rachunek zysków i strat zaprezentowany był w wariantcie porównawczym lub zostały dodatkowo przedstawione koszty rodzajowe.

Odp. Do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 158

Czy podmiot tworzący planuje przekształcenie Zamawiającego w spółkę prawa handlowego w trakcie okresu kredytowania?

Odp. Nie

Pytanie nr 159

Czy wobec Zamawiającego prowadzone były w okresie ostatnich 6 miesięcy lub są prowadzone postępowania sądowe o zapłatę zobowiązań? Jeśli tak to prosimy o wskazanie ich wysokości.

Odp. W okresie ostatnich 6 miesięcy nie były i nie są prowadzone postępowania sądowe o zapłatę zobowiązań.

Pytanie nr 160

Czy zamawiający posiada plan naprawczy (program restrukturyzacyjny)? Prosimy o jego udostępnienie

Odp. W chwili obecnej Zamawiający nie posiada planu naprawczego.

Pytanie nr 161

czy zamawiający posiada zaległości i/lub ma podpisane porozumienia z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych i/lub Urzędem Skarbowym? Jeśli tak wykonawca prosi o podanie kwot zaległości i okresów jakich dotyczą te zaległości lub udostępnienie odpowiednich porozumień. W przypadku braku zaległości czy Zamawiający zgadza się na udostępnienie zaświadczeń ze wspomnianych instytucji (nie starszych niż trzy miesiące) przed podpisaniem umowy?

Odp. Nie

Pytanie nr 162

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedstawienie przed uruchomieniem finansowania wszystkich wymaganych prawem zgód na zaciągnięcie zobowiązania oraz na ustanowienie zabezpieczeń?

Odp. Tak

Pytanie nr 163

Czy zamawiający zatrudnia i ewentualnie ilu lekarzy na kontraktach? Jaka była wartość usług zapłaconych z tego tytułu w roku 2015 oraz do 30/09/2016?

Odp. W roku 2015 - 56 lekarzy wartość z tego tytułu 3 814 868,59 zł oraz do 30/09/2016 – 61 lekarzy wartość z tego tytułu 3 638 038,63 zł

Pytanie nr 164

jaka jest wartość otwartych roszczeń z tytułu błędów lekarskich? Jaka wartość roszczeń uznały sądy i jaką wartość zapłacił szpital w latach 2014-2015?

Odp. Wartość otwartych roszczeń z tytułu błędów lekarskich 5 194 693,00zł .W tych latach nie było żadnych zapłaconych ani uznanych przez sądy.

Pytanie nr 165

Wykonawca prosi o udostępnienie struktury należności i zobowiązań Szpitala na dzień 31/12/2015 oraz 30/09/2016?

Odp. W załączeniu do odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 166

Wykonawca prosi o zestawienie kredytów/pożyczek/Leasingów i innych umów o tym charakterze wg stanu na dzień 31.12.2015 oraz ostatni dostępny okres, zawierającego nazwę instytucji finansowej, rodzaj transakcji, kwotę przyznaną, zadłużenie, okres kredytowania oraz zabezpieczenie umowne.

Odp. Dostępne w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 167

Prosimy o podanie informacji dotyczących Szpitala tj. liczba: zatrudnionych, łóżek oraz hospitalizowanych wg stanu na ostatni zakończony rok oraz bieżący okres (kwartał);

Odp. Stan na 31.12.2015 liczba: zatrudnionych 893 etatów 865,85, łóżek 477 oraz hospitalizowanych 30 076 . Stan na 31.12.2016 liczba: zatrudnionych osób 906 etatów 879,63 , Stan na 30.09.2016 łóżek 477 oraz hospitalizowanych 24 139.

Pytanie nr 168

Wykonawca prosi o udostępnienie prognozy finansowej Szpitala za okres kredytowania

Odp. Zamawiający nie posiada prognozy finansowej.

Pytanie nr 169

Czy Zamawiający potwierdza, że koszty ustanowienia zabezpieczeń będą pokrywane przez Zamawiającego?

Odp. Nie

Pytanie nr 170

W przypadku gdy Zamawiający posiada nadwykonania prosimy o podanie informacji jaki jest ich poziom w roku bieżącym, jaki był w roku poprzednim oraz jaka część została uznana przez NFZ.

Odp. Bieżące nadwykonania 6 509 315,00 zł , w 2015 z kwoty 1 867 580,00 zł Szpital uzyskał kwotę 1 596 369,84 zł

Pytanie nr 171

Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie na kontrakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia(NFZ) na kwotę nie mniejszą niż wysokość kontraktu (wskazanego w SIWZ) w skali roku i utrzymywania niniejszego zabezpieczenia do czasu spłaty zobowiązania wobec wykonawcy?

Odp. Nie.

Zamawiający dokonuje zmiany sposobu kalkulacji ceny oferty na leasing finansowy w Załączniku nr 1 *FORMULARZ OFERTOWY-WZÓR* w ten sposób, że wymaga przygotowania kalkulacji rat leasingowych w taki sposób aby I rata uwzględniała płatność w wysokości 500 000,00 zł brutto a pozostałe koszty leasingu zostały rozłożone na 59 równych rat leasingowych.

Kalkulacja ceny oferty na leasing finansowy 60 miesięcy:

I Rata	kwota netto	kwota brutto.....,
Kolejne 59 rat miesięcznych	kwota netto.....	kwota brutto.....,

Zamawiający dokonuje w związku z wprowadzoną zmianą stosownych uzupełnień w treści wzoru umowy.

Przesuwa się termin składania ofert na dzień 20.01.2017 r . Miejsce, godzina składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

W związku ze zniesieniem punktacji zmianie ulegnie maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium parametrów technicznych - 187 pkt.,

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SIWZ. Proszę o uwzględnienie ich treści w składanych ofertach przetargowych.

Z poważaniem

DYREKTOR SP ZZOZ
Powiatowy Szpital Specjalistyczny
w Stalowej Woli
Edward Surmacz