



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

## Powiatowy Szpital Specjalistyczny

37-450 Stalowa Wola, ul. Staszica 4  
NIP: 865-20-75-413, REGON: 000312567

III.2.230/ 1310 ZP/ 680 /2016

Stalowa Wola dnia 12.12.2016 r.

### UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dot. : przetargu nieograniczonego na Dostawę aparatu angiograficznego w formie leasingu finansowego dla potrzeb Pracowni Hemodynamiki Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem 2016/S 230-418988 w dniu 29/11/2016

Zgodnie z art. 185 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w dniu 09.12.2016 r. wniesione zostało odwołanie.

Kopię wniesionego odwołania zamieszczamy na stronie internetowej oraz wzywamy Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz informujemy, że zgodnie z art. 185 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania.

#### Załączniki:

1.kopia wniesionego odwołania

Z poważaniem

DYREKTOR SP ZOZ  
Powiatowy Szpital Specjalistyczny  
w Stalowej Woli

*Edward Surmacz*



ISO 9001:2008



CERT. NR 9122.PSSW

tel.: 15 8433 205  
fax: 15 8420 672  
e-mail: sekretariat@szpital-stw.com  
[www.szpital-stw.com](http://www.szpital-stw.com)



CERTYFIKAT 2011/29



Lw/AG/2016/2328

Warszawa, dn. 09.12.2016 r.

**Do:**  
Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17A (budynek Adgar Plaza)  
02-676 Warszawa

**Odwołujący:**  
TMS Sp. z o.o.  
ul. Wiertnicza 84  
02-952 Warszawa  
Fax. 22 858 28 12

**Zamawiający:**  
Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej  
Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli  
ul. Staszica 4  
37 - 450 Stalowa Wola  
e-mail : [zam-publ@szpital-stw.com](mailto:zam-publ@szpital-stw.com)  
strona: [www.szpital-stw.com](http://www.szpital-stw.com)

**dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę aparatu angiograficznego w formie leasingu finansowego dla potrzeb Pracowni Hemodynamiki Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli”, Nr sprawy 1310 ZP/2016

### ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami), zwanej dalej Ustawą, Wykonawca TMS Sp. z o.o. (zwany dalej „Odwołującym”) składa odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatu angiograficznego w formie leasingu finansowego dla potrzeb Pracowni Hemodynamiki Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli, numer sprawy 1310 ZP/2016, ogłoszonego w TED w dniu 29.11.2016 r., (nr 2016/S 230-418988), a polegających na wadliwym sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

*Emil*



**Zamawiającemu zarzucamy naruszenie postanowień art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1 i 2 poprzez:**

- sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez dobór parametrów granicznych, które uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty oraz w sposób preferujący konkretne rozwiązania techniczne, a nie funkcjonalne - prowadzące do osiągnięcia tego samego efektu diagnostycznego
- określenie sposobu oceny ofert w sposób sprzeczny z zasadą równego traktowania i uczciwej konkurencji, poprzez preferowanie rozwiązań określonego producenta, a nie obiektywnych walorów użytkowych i funkcjonalnych przedmiotu zamówienia

**W związku z powyższym wnosimy o:**

- uwzględnienie niniejszego Odwołania w całości i przywrócenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie wszystkich podniesionych w Odwołaniu kwestii spornych lub unieważnienie niniejszego postępowania.

Odwołujący posiada interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte poprzez dokonanie czynności żądanych w odwołaniu, tj. jego uwzględnienie, gdyż jest jednym z potencjalnych wykonawców, który jest w stanie uzyskać to zamówienie, o ile usunięte zostaną ograniczenia konkurencyjne oraz przywrócona zostanie zasada równego traktowania wykonawców. Odwołującemu przysługuje prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej, zgodnie z postanowieniami art. 179 ust.1 Ustawy, gdyż jest jednym z wykonawców, który został, poprzez zapisy specyfikacji, pozbawiony możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Niniejsze Odwołanie składamy w dniu 09.12.2016 tj. w ustawowym terminie przewidzianym w art.182 ust 2 pkt 1.Ustawy.

*ELUS*



## UZASADNIENIE

W dniu 29.11.2016 r., Odwołujący pobrał Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia ze strony internetowej Zamawiającego. Po zapoznaniu się i analizie wszystkich dokumentów SIWZ, a w szczególności Załącznika nr 3 do SIWZ Zestawienie wymaganych parametrów (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), Odwołujący podnosi, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwą konkurencję.

Aktualne zapisy SIWZ powodują, że Wykonawca, firma TMS Sp. z o.o., która jest autoryzowanym przedstawicielem firmy Toshiba Medical Systems, światowego lidera w zakresie urządzeń do diagnostyki obrazowej, nie jest w stanie złożyć ważnej i konkurencyjnej oferty na dostawę przedmiotu zamówienia.

Pragniemy wskazać, że Zamawiający wprowadził szereg zapisów jednoznacznie dostosowujących jego wymagania do specyfikacji technicznej konkretnego produktu jednej firmy.

Elementem ograniczającym uczciwą konkurencję jest:

- przyjęty przez Zamawiającego dobór parametrów poddawanych ocenie
- sposób naliczania punktów za poszczególne parametry

Zamawiający premiuje głównie parametry nieistotne funkcjonalnie i diagnostycznie, ale charakterystyczne dla jednego producenta oraz unika oceniania funkcjonalności i rozwiązań innych producentów, co nawet w przypadku wyeliminowania parametrów które uniemożliwiają złożenie ważnej oferty przez inne firmy, przynosi ewidentną przewagę punktową produktowi jednej firmy.

Jeszcze raz należy podkreślić, że przyczyną powyższej dysproporcji nie jest niedostateczna jakość lub funkcjonalność urządzeń produkcji Toshiba Medical Systems, ale naruszające zasady uczciwej konkurencji preferowanie przez Zamawiającego charakterystycznych dla jednego producenta rozwiązań technicznych, nie przekładających się w żaden sposób na wartości diagnostyczne i użytkowe systemu. Taki sposób postępowania nie ma żadnego uzasadnienia w świetle celu, jakiemu ma służyć przedmiot zamówienia.

Należy wskazać, że zmiany, o które wnosi Odwołujący, nie prowadzą do obniżenia wymaganych parametrów i nie zmniejszają funkcjonalności przedmiotu zamówienia. Żądania Odwołującego mają na celu uzyskanie możliwości złożenia ważnej oferty, przywrócenie zasady równego traktowania, co

*Emy*



przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego konkurencyjnych ofert. Opis przedmiotu zamówienia w sposób punktujący technologie tylko jednego producenta a nie funkcjonalności urządzeń uniemożliwia wybór oferty ekonomicznie najkorzystniejszej spośród dostępnych na rynku, natomiast daje możliwość wygrania postępowania tylko jednemu wykonawcy, co rażąco narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych.

### UZASADNIENIE

Szczegółowe zarzuty oraz żądania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Załączniku nr 3 do SIWZ, Zestawienie wymaganych parametrów (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia):

I. Zarzuty dotyczące parametrów uniemożliwiających złożenie ważnej oferty:

**Zarzut 1.** Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6.1

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Detektor cyfrowy o wymiarach minimum 30x40cm z polem obrazowania 30x38 cm.	Tak. Podać [cm]	Bez oceny punktowej

Zamawiający wymaga jednego dokładnego rozmiaru pola obrazowania 38x40 cm, nie dopuszczając rozwiązań alternatywnych i lepszych. Wnosimy o zmianę parametr na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Detektor cyfrowy o wymiarach minimum 30x40cm z polem obrazowania min 30x38 cm.	Tak. Podać [cm]	Bez oceny punktowej

Opis tego parametru uniemożliwia firmie TMS SP. z o.o. złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Angiograf, który chcielibyśmy zaoferować posiada pole obrazowania o wartości 30x40 cm, czyli wyższej niż wartość graniczna wymagana przez Zamawiającego. Taki zapis ogranicza możliwość zaoferowania lepszych rozwiązań, a Zamawiającemu ze względu na referencyjność pracowni powinno zależeć na jak największej jakości świadczonych usług.

*Elus*

**II. Dotyczy opisu parametrów ocenianych i granicznych ograniczających uczciwą konkurencję**

Zamawiający w sposób rażący i nieproporcjonalny postanowił przyznawać punkty technologii jednego producenta. W opisie przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony premiuje się rozwiązania jednej firmy, nie odzwierciedlające istotnych cech użytkowych. Przynosi to ewidentną przewagę rozwiązaniom oferowanym przez jednego producenta. Jednocześnie Zamawiający zapomina o ocenie istotnych parametrów mających znaczenie dla użyteczności kupowanego sprzętu. Biorąc pod uwagę wartość punktową przyznawaną za wartość techniczną, wydawać by się mogło, że Zamawiającemu zależy na uzyskaniu jak najlepszego rozwiązania i premiowaniu istotnych z punktu widzenia użytkowego parametrów, ale niestety nie przekłada się to na efekt końcowy, ponieważ Zamawiający wykorzystuje to do premiowania rozwiązania tylko jednego producenta.

W związku z powyższym, wnosimy o wprowadzenie zmian w ocenie punktowanej, poprzez uwzględnienie następujących zarzutów:

**Zarzut 2. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 1.8**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Urządzenie kompatybilne z posiadaną przez Zamawiającego infrastrukturą	Tak, jeżeli Nie - koszty dostosowania infrastruktury po stronie dostawcy, opisać zakres adaptacji	Bez adaptacji – 15 pkt. Konieczna adaptacja – 0 pkt.

Wnosimy o wykreślenie tego parametru.

**Zarzut 3. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2.3**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Obszar badania pacjenta bez konieczności przekładania pacjenta na stole, minimum 170cm	Tak	Wartość największa -10 pkt, pozostałe-1 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Obszar badania pacjenta w projekcji LAO/RAO = 0° i CRA/CAUD = 0° bez konieczności przekładania pacjenta na stole, minimum 170cm	Tak	Wartość największa -10 pkt, Najmniejsza – 1 pkt pozostałe proporcjonalnie

*Emil*

**Zarzut 4. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2.9**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Pamięć pozycji statywu, minimum 50 pozycji	Tak, podać ilość	Wartość największa-10pkt, pozostałe -1 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Pamięć pozycji statywu, minimum 50 pozycji	Tak	Bez oceny punktowej

**Zarzut 5. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2.10**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
System zabezpieczenia pacjenta przed kolizją z elementami aparatu i zaoferowanym stołem pacjenta	Tak. Opisać zastosowane rozwiązanie	Programowy (softwarowy) – 1 pkt Elektromechaniczny lub elektroniczny (dotykowy) – 3 pkt Pojemnościowy (bezdotykový) – 10 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
System zabezpieczenia pacjenta przed kolizją z elementami aparatu i zaoferowanym stołem pacjenta	Tak. Opisać zastosowane rozwiązanie	Bez oceny punktowej

**Zarzut 6. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 2.13**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Ręczne lub silnikowe ustawianie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem zamocowanym po obu stronach statywu uruchamianym manualnie	Tak/Nie	Tak – 5 pkt Nie - 0 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Silnikowe ustawianie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem zamocowanym po obu stronach statywu uruchamianym manualnie	Tak/Nie	Tak – 5 pkt Nie - 0 pkt



**Zarzut 7. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.1**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Stół pacjenta, mocowany do podłogi z wcięciem profilowym na głowę pacjenta, szerokości min. 45 cm długości min. 280 cm	Tak, Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej infrastruktury	Największa długość – 10 pkt, pozostałe -2 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Stół pacjenta, mocowany do podłogi z wcięciem profilowym na głowę pacjenta, szerokości min. 45 cm długości min. 280 cm	Tak, Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej infrastruktury	Bez oceny punktowej

**Zarzut 8. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.3**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Zakres ruchu wzdłużnego stołu pacjenta [cm]	≥110cm, podać [cm]	Bez oceny punktowej

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Zakres ruchu wzdłużnego stołu pacjenta [cm]	≥110cm, podać [cm]	Wartość największa -10 pkt, Najmniejsza – 1 pkt pozostałe proporcjonalnie

*Elu*





**Zarzut 9. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.4**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Zakres ruchu poprzecznego stołu pacjenta [cm]	≥14cm w każdą stronę, podać [cm]	Bez oceny punktowej

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Zakres ruchu poprzecznego stołu pacjenta [cm]	≥14cm w każdą stronę, podać [cm]	Wartość największa -10 pkt, Najmniejsza – 1 pkt pozostałe proporcjonalnie

**Zarzut 10. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.8**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Dodatkowe obciążenie płyty stołu dla akcji reanimacyjnej (przy wysuniętej płycie stołu) [kg]	Tak, podać kg	Bez oceny punktowej

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Dodatkowe obciążenie płyty stołu dla akcji reanimacyjnej (przy wysuniętej płycie stołu) [kg]	Tak, podać kg	Wartość największa -10 pkt, Najmniejsza – 1 pkt pozostałe proporcjonalnie

*Olus*



**Zarzut 11. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 3.14**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Pochłanianie płyty stołu w dowolnym miejscu jego przezierności o ekwiwalencie maksymalnie 1,5 mmAl	Tak. Podać [mm]	Wartość < 1mmAl - 5pkt Wartość ≥ 1mmAl - 1pkt

Wnosimy o zmianę parametru na::

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Pochłanianie płyty stołu w dowolnym miejscu jego przezierności o ekwiwalencie maksymalnie 1,5 mmAl	Tak. Podać [mm]	Bez oceny punktowej

**Zarzut 12. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 4.2**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Moc wyjściowa nie mniejsza niż 100kW	Tak. Podać [kW]	Bez oceny punktowej

Wnosimy o zmianę parametru na::

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Moc wyjściowa nie mniejsza niż 100kW	Tak. Podać [kW]	Możliwa do wykorzystania w całym systemie podczas rzeczywistej ekspozycji – 15 pkt Nie możliwa do wykorzystania w całym systemie podczas rzeczywistej ekspozycji – 0 pkt

*Handwritten signature*



**Zarzut 13. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 4.7**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Czas uzyskania obrazu fluoroskopii po restarcie systemu komputerowego i generatora (jeżeli restart nie odbywa się jednocześnie czas należy zsumować) nie dłuższy niż 50 s	Tak/Nie	Tak-5pkt Nie-1pkt

Wnosimy o wykreślenie z tego parametru z treści załącznika nr 3 do SIWZ pkt 4.7

**Zarzut 14. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 5.5**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Pojemność cieplna anody nie mniejsza niż 2,4 MHU	TAK. Podać [MHU]	Wartość największa - 5 pkt Wartości pozostałe - 1pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Pojemność cieplna anody nie mniejsza niż 2,4 MHU	TAK. Podać [MHU]	Bez oceny punktowej

**Zarzut 15. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 5.6**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Pojemność cieplna kołpaka nie mniej niż 2,9 MHU	Tak. Podać [MHU]	Wartość największa - 5 pkt Wartości pozostałe - 1pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Pojemność cieplna kołpaka nie mniej niż 2,9 MHU	Tak. Podać [MHU]	Bez oceny punktowej

*Emy*



**Zarzut 16. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6.2**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Wartość typowa DQE [%], minimalnie 65%	Tak. Podać [%]	≤ 65 - 0 pkt > 65 i < 70 - 1 pkt ≥ 70 - 5 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Wartość typowa DQE [%], minimalnie 65%	Tak. Podać [%]	Wartość największa -10 pkt, Najmniejsza - 1 pkt pozostałe proporcjonalnie

**Zarzut 17. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6.3**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Wielkość piksela w detektorze ≤200µm	Tak. Podać [ µm]	Wartość najmniejsza-10 pkt, Pozostałe-1 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na::

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Wielkość piksela w detektorze ≤200µm	Tak. Podać [ µm]	Bez oceny punktowej

**Zarzut 18. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 6.5**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Rozdzielczość przestrzenna detektora (tzw częstotliwość Nyquista) minimum 2,5 lp/mm	Tak. Podać	Wartość największa -10 pkt, Pozostałe - 1 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Rozdzielczość przestrzenna detektora (tzw częstotliwość Nyquista) minimum 2,5 lp/mm	Tak. Podać	Bez oceny punktowej

*Elus*

**Zarzut 19. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.6**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Cyfrowe prześwietlenie pulsacyjne w zakresie 7,5-30 pulsów/s	Tak. Podać pulsów/s	Bez oceny punktowej

Wnosimy o zmianę parametru na::

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Cyfrowe prześwietlenie pulsacyjne w zakresie 7,5-30 pulsów/s	Tak. Podać pulsów/s	Bez oceny punktowej

**Zarzut 20. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.8**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Długość nagrywanych obrazów ruchomych z fluoroskopii minimum 10s	Tak. Podać [s]	Bez oceny punktowej

Wnosimy o zmianę parametru na::

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Długość nagrywanych obrazów ruchomych z fluoroskopii minimum 10s dla częstotliwości akwizycji 30 obr/s	Tak. Podać [s]	Wartość największa -10 pkt, Najmniejsza – 1 pkt pozostałe proporcjonalnie

**Zarzut 21. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.24**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Analiza zwężeń QCA, QCA 3D, QVA, LV	Tak. Opisać opcję	Bez oceny punktowej

Wnosimy o zmianę parametru na::

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Analiza zwężeń QCA, QCA 3D, QVA, analiza LV	Tak. Opisać opcję	Bez oceny punktowej

*Handwritten signature*

**Zarzut 22. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.32**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Metoda wykonywania angiografii peryferyjnej - bolus realizowany przesuwem płynnym stołu przy nieruchomym statywie	Tak. Opisać opcję	Przesuw płynny stołu przy nieruchomym statywie i z interaktywnym wpływem na przebieg badania w czasie jego trwania – 10 pkt Inne -1 pkt

Wnosimy o zmianę parametru na::

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Metoda wykonywania angiografii peryferyjnej - bolus realizowany przesuwem płynnym stołu lub statywu przy nieruchomym statywie	Tak. Opisać opcję	Przesuw płynny stołu przy nieruchomym statywie lub przesuw płynny statywu przy nieruchomym stole i z interaktywnym wpływem na przebieg badania w czasie jego trwania – 10 pkt Inne -1 pkt

**Zarzut 23. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 8.33**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Rozszerzenie skanu rotacyjnego, zapewniającego trójwymiarowy wgląd w czasie rzeczywistym do drzewa tętnic wieńcowych, ruch statywu po zaprogramowanej trajektorii w projekcjach: LAO/RAO - CRAN/CAUD - RAO/LAO. Z możliwością zaprogramowania, co najmniej 5 trajektorii. Procedura akwizycji sterowana za pomocą ręcznego lub nożnego przełącznika ekspozycji. Funkcjonalność potwierdzona w publikacjach naukowych	Tak/Nie	Tak-15pkt Nie-1pkt

*Handwritten signature*



Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Rozszerzenie skanu rotacyjnego, zapewniającego trójwymiarowy wgląd w czasie rzeczywistym do drzewa tętnic wieńcowych, ruch statywu po zaprogramowanej trajektorii w projekcjach: LAO/RAO - CRAN/CAUD - RAO/LAO. Z możliwością zaprogramowania, co najmniej 5 trajektorii. Procedura akwizycji sterowana za pomocą ręcznego lub nożnego przełącznika ekspozycji.	Tak/Nie	Tak-15pkt Nie-1pkt

**Zarzut 24. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 11.2**

Zamawiający wymaga:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
UPS podtrzymujący fluoroskopię przez min. 10 min w przypadku awarii zasilania	Tak	Tak-15pkt Nie-1pkt

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
UPS bezprzerwowo podtrzymujący fluoroskopię i ruchy ramienia przez min. 10 min w przypadku awarii zasilania bez konieczności restartu sytemu	Tak	Tak-15pkt Nie-1pkt

**Zarzut 25. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ**

Wnosimy o wprowadzenie parametru:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Zakres badania w osi poprzecznej stołu bez konieczności obrotu stołu, umożliwiający między innymi dostęp promienisty i łokciowy z obu stron stołu min 120 cm	Tak/Nie	Tak-10pkt Nie-1pkt

*Quif*



**Zarzut 26. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ**

Wnosimy o wprowadzenie parametru:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Możliwość wykonania badań ze statywem ustawionym pod kątem większym niż 120st. dla wszystkich ustawień detektora. Funkcja realizowana wyłącznie ruchem statywu bez obrotu lub przesuwu stołu.	Tak/Nie	Tak-10pkt Nie-1pkt

**Zarzut 27. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ**

Wnosimy o wprowadzenie parametru:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Możliwość wykonywania badań promieniem pionowym, skośnym i poziomym ze wszystkimi dostępnymi wartościami SID, z detektorem maksymalnie przy pacjencie, z obu stron stołu bez konieczności jego obrotu i przesuwu blatu	Tak/Nie	Tak-10pkt Nie-1pkt

**Zarzut 28. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ**

Wnosimy o wprowadzenie parametrów:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Odległość krawędzi detektora od krawędzi pola obrazowego detektora wzdłuż osi wzdłużnej detektora [cm]	Podać	Największa – 0 pkt, Najmniejsza – 20 pkt, Wartości inne proporcjonalnie do największej wartości zaoferowanej
Odległość krawędzi detektora od krawędzi pola obrazowego detektora wzdłuż osi poprzecznej detektora [cm]	Podać	Największa – 0 pkt, Najmniejsza – 20 pkt, Wartości inne proporcjonalnie do największej wartości zaoferowanej

*[Handwritten signature]*





**Zarzut 29. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ**

Wnosimy o wprowadzenie parametru:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Głębina bitowa detektora	Min. 14 bit, podać	Wart. największa – 10 pkt. 14 bit – 0 pkt. Wart. inne proporcjonalnie

**Zarzut 30. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ**

Wnosimy o wprowadzenie parametrów:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Zoom na obrazie life podczas akwizycji obrazu w czasie rzeczywistym (nie w postprocessingu) tj. powiększenie wybranego obszaru o rozmiarze innym niż pole obrazowe detektora FOV z automatyczną zmianą pola pomiarowego ABS (pole ABS dostosowane do pola ZOOM - brak efektu zwiększenia dawki przy powiększeniach)	Tak/Nie	TAK - 20 NIE - 0
Możliwość jednoczesnej prezentacji ruchomych obrazów bez powiększenia i obrazu powiększonego przy pomocy zoomu elektronicznego w czasie rzeczywistym podczas fluoroskopii	Tak/Nie	TAK - 20 NIE - 0

*QMS*

**Zarzut 31. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ pkt 1.6**

Ponadto wnosimy o modyfikację zapisu pkt. 1.6 o treści:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Wyposażenie w rozwiązania sprzętowe i programowe redukujące w czasie rzeczywistym dawkę promieniowania, poprawiające jakość obrazu oraz umożliwiające obrazowanie z obniżoną dawką promieniowania jak np. "CARE+CLEAR; Dose Wise, DoseRite, Clarity IQ ( <u>lub podobne zgodne z nazwą producenta</u> )	Tak. Opisać stosowane rozwiązania	Bez oceny punktowej

Wnosimy o zmianę parametru na:

Parametr	Parametr graniczny	Punktacja
Wyposażenie w rozwiązania sprzętowe i programowe redukujące w czasie rzeczywistym dawkę promieniowania, poprawiające jakość obrazu oraz umożliwiające obrazowanie z obniżoną dawką promieniowania jak np. "CARE+CLEAR; Dose Wise, DoseRite, Clarity IQ ( <u>lub równoważne zgodne z nomenklaturą producenta</u> )	Tak. Opisać stosowane rozwiązania	Bez oceny punktowej

Obecny zapis dopuszczający zaferowanie rozwiązania „podobnego, zgodnego z nazwą producenta” dopuszcza zaferowanie rozwiązań tańszych, gorszych, ze względu na to, że są „podobne”. Umożliwi to potencjalnym oferentom zaferowanie porównywalnego technicznie rozwiązania, a Zamawiającemu da pewność jakie konkretnie rozwiązanie zostanie mu zaferowane.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę tego zapisu na „lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta”.





Pragniemy podkreślić, że wymienione parametry opisujące rozwiązania typowo technologiczne oraz przyjęte przez Zamawiającego wartości graniczne, ograniczają krąg potencjalnych wykonawców przedmiotowego zamówienia i naruszają zasadę uczciwej konkurencji. Zarzuty dotyczące określania parametrów technologicznych oraz wartości parametrów granicznych nie mające uzasadnienia klinicznego uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej oraz konkurencyjnej oferty.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia naruszył przepisy Ustawy PZP w zakresie prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Takie okoliczności naruszają interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia a w szczególności w złożeniu ważnej oferty w niniejszym postępowaniu.


Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości oraz dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie podniesionego zarzutu dotyczącego opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym wniesienie odwołania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Kopię odwołania przesłano Zamawiającemu w dniu 09.12.2016r.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

  
Edyta Cierniewska

**TMS Sp. z o.o.**

02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84  
tel. +48 22 858-28-14, fax: +48 22 858-28-12,  
NIP 521-10-04-948, Regon 010765516  
e-mail: tms@tms.com.pl

Załączniki:

- kopia odpisu z KRS
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- kopia przekazania odwołania Zamawiającemu