

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**1/ ZAMAWIAJĄCY:**

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli
37-450 Stalowa Wola ul. Staszica 4
woj. Podkarpackie
Zamówienia Publiczne
nr kierunkowy (15) tel. 843 32 01 tel. /fax 843 33 97

POWIATOWY SZPITAL SPECJALISTYCZNY
Stalowej Woli
DZIAŁ ZAMÓWIENIOWY I ZAOPATRZENIA
37-450 Stalowa Wola, ul. Staszica 4
tel. (0-15) 843-32-01, 843-33-54
fax (0-15) 842-96-72, woj. podkarpackie
REGON: 000312567, NIP 865-20-75-413

2/ POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:

Cykliczne dostawy leków dla potrzeb Apteki Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli w okresie 18 miesięcy, licząc od daty podpisania umowy

3/ MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA:

Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli ul. Staszica 4

4/ OGŁOSZENIE O POSTĘPOWANIU ZOSTAŁO OPUBLIKOWANE:

Dziennik Urzędowy UE pod numerem: 2016/S 104-185995 z dnia 01/06/2016r
Tablica ogłoszeń SP ZZOZ Stalowa Wola od dnia 01.06.2016r do dnia 12.07.2016r
Ogłoszenie na stronie internetowej szpitala od dnia 01.06.2016r do dnia 12.07.2016r

5/ DANE O OFERTACH:**Zadanie nr 1. Adenosium**

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
3	SANOFI-AVENTIS Sp. z o. o. Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	87,52 pkt	5,00 pkt	II – w kolejności RAZEM 92,52 pkt
6	Konsorcjum Firm: Delfarma Sp z o.o. Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź Magellan S.A. al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76 90-330 Łódź	95,00 pkt	2,50 pkt	I – w kolejności RAZEM 97,50 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum Firm:

Delfarma Sp z o.o.

Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111
91-222 Łódź

Magellan S.A.

al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
90-330 Łódź

Wartość brutto oferty : 972,00 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 2. Kalii canrenoas

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
6	Konsorcjum Firm: Delfarma Sp z o.o. Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź Magellan S.A. al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76 90-330 Łódź	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum Firm:

Delfarma Sp z o.o.

Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111
91-222 Łódź

Magellan S.A.

al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
90-330 Łódź

Wartość brutto oferty : 569,81 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 1.08.2016r

Zadanie nr 3. Sugammadexum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
4	Konsorcjum Firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt
8	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąza 11 03 – 310 Warszawa	93,81 pkt	2,50 pkt	III- w kolejności RAZEM 96,31 pkt

9	Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	94,00 pkt	3,75 pkt	II – w kolejności RAZEM 97,75 pkt
---	--	-----------	----------	---

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum Firm:

Farmacol S.A. i

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Wartość brutto oferty : 3 869,82 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 4. Natrii glycerophosphas hydricus

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia(art. 93 ust. 1 pkt. 4 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 5. Urapidilum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
4	Konsorcjum Firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	94,09 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 99,09 pkt
8	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11 03 – 310 Warszawa	92,47 pkt	2,50 pkt	III – w kolejności RAZEM 94,97 pkt
9	Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3	95,00 pkt	3,75 pkt	II – w kolejności RAZEM 98,75 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum Firm:

Farmacol S.A. i

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Wartość brutto oferty : 242,52 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 6. Teicoplaninum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
3	SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	94,15 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 99,15 pkt
6	Konsorcjum Firm: Delfarma Sp z o.o. Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź Magellan S.A. al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76 90-330 Łódź	95,00 pkt	2,50 pkt	II – w kolejności RAZEM 97,50 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

SANOFI-AVENTIS Sp. z o. o.

Ul. Bonifraterska 17

00-203 Warszawa

Wartość brutto oferty : 849,96 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 7. Acetylocysteinum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI
-----------	---	---	---	--

				- 5%
9	Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum Firm:
PGF URTICA Sp. z o. o.
ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

Polska Grupa
Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91 – 342 Łódź

Wartość brutto oferty : 111,35 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 1.08.2016r

Zadanie nr 8. Dexpanthenolum

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia(art. 93 ust. 1 pkt. 4 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 9. Gentamicinum, Dexamethasonum

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia(art. 93 ust. 1 pkt. 4 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 10. Ofloxacinum

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia(art. 93 ust. 1 pkt. 4 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 11. Ofloxacinum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI
-----------	---	---	---	--

				- 5%
8	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11 03 – 310 Warszawa	95,00 pkt	3,33 pkt	I– w kolejności RAZEM 98,33 pkt
9	Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	72,60 pkt	5,00 pkt	II– w kolejności RAZEM 77,60 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

INTRA Sp. z o. o.
ul. Odrowąża 11
03 – 310 Warszawa

Wartość brutto oferty : 117,94 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 12. Chlortalidonum

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia(art. 93 ust. 1 pkt. 4 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 13. Kalii chloridum

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (art. 93 ust. 1 pkt. 1 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 14. Ac.salic., Flumetasonum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
4	Konsorcjum Firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	91,82 pkt	5,00 pkt	II – w kolejności RAZEM 96,82 pkt
9	Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o. o.	95,00 pkt	3,75 pkt	I – w kolejności RAZEM 98,75 pkt

ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław			
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź			

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum Firm:

PGF URTICA Sp. z o. o.

ul. Krzemieniecka 120

54 – 613 Wrocław

Polska Grupa

Farmaceutyczna S.A.

ul. Zbąszyńska 3

91 – 342 Łódź

Wartość brutto oferty : 189,76 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 15. Tobramycinum

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia(art. 93 ust. 1 pkt. 4 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 16. Tobramycinum

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia(art. 93 ust. 1 pkt. 4 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 17. Tolperisoni hydrochloridum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
4	Konsorcjum Firm: Farmacol S.A. i Farmacol – Logistyka Sp. z o.o. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt
8	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11 03 – 310 Warszawa	19,71 pkt	2,50 pkt	III – w kolejności RAZEM 22,21 pkt
9	Konsorcjum Firm:	90,59 pkt	3,75 pkt	II – w kolejności

PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław				RAZEM 94,34 pkt
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź				

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum Firm:

Faramcol S.A. i

Farmacol – Logistyka Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Wartość brutto oferty : 30,02 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 18. Vitalipid N Adult

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
2	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11 a 12-230 Biła Piska	86,91 pkt	2,50 pkt	II – w kolejności RAZEM 89,41 pkt
7	PPHU „Specjal Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok. Nr 5 00-175 Warszawa Adres do korespondencji: Hurtownia Farmaceutyczna ul. B. Żeleńskiego 5 35 – 105 Rzeszów	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

PPHU „Specjal Sp. z o. o.

ul. Jana Pawła II 80 lok. Nr 5

00-175 Warszawa

Adres do korespondencji:

Hurtownia Farmaceutyczna

ul. B. Żeleńskiego 5

35 – 105 Rzeszów

Wartość brutto oferty : 293,44 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 19. Cefprozidum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
1	MIP Pharma Polska Sp. z o. o. ul. Orzechowa 5 80 – 175 GDAŃSK	95,00 pkt	1,66 pkt	I – w kolejności RAZEM 96,66 pkt
2	Bialmed Sp. z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11 a 12-230 Biła Piska	71,73 pkt	1,66 pkt	III – w kolejności RAZEM 73,39 pkt
5	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	61,82 pkt	1,66 pkt	V – w kolejności RAZEM 63,48 pkt
7	PPHU „Specjał Sp. z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok. Nr 5 00-175 Warszawa Adres do korespondencji: Hurtownia Farmaceutyczna ul. B. Żeleńskiego 5 35 – 105 Rzeszów	72,62 pkt	5,00 pkt	II – w kolejności RAZEM 77,62 pkt
9	Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	66,40 pkt	2,50 pkt	IV – w kolejności RAZEM 68,90 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

MIP Pharma Polska Sp. z o. o.
ul. Orzechowa 5
80 – 175 GDAŃSK

Wartość brutto oferty : 529,20 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

Zadanie nr 20. Cefuroximium

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: TERMIN WAŻNOŚCI - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert: CENA – 95% TERMIN WAŻNOŚCI - 5%
-----------	---	---	---	---

1	MIP Pharma Polska Sp. z o. o. ul. Orzechowa 5 80 – 175 GDAŃSK	68,82 pkt	3,33 pkt	IV – w kolejności RAZEM 72,15 pkt
5	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	88,73 pkt	3,33 pkt	III – w kolejności RAZEM 92,06 pkt
8	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11 03 – 310 Warszawa	95,00 pkt	3,33 pkt	II – w kolejności RAZEM 98,33 pkt
9	Konsorcjum Firm: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	94,74 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 99,74 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum Firm:
PGF URTICA Sp. z o. o.
ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

Polska Grupa
Farmaceutyczna S.A.
ul. Zbąszyńska 3
91 – 342 Łódź

Wartość brutto oferty : 5 209,92 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 11.08.2016r

2016
DYREKTOR SP ZZOZ
Powiatowy Szpital Specjalistyczny
w Stalowej Woli
Edward Surmacz