



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej

Powiatowy Szpital Specjalistyczny

37-450 Stalowa Wola, ul. Staszica 4
NIP: 865-20-75-413, REGON: 000312567

III.2.230/ 802 ZP/ 543/2016

Stalowa Wola dnia 26.08.2016r.

.....

.....

dot. : przetargu nieograniczonego na cykliczne dostawy rękawic diagnostycznych, chirurgicznych dla potrzeb Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli w okresie trzech lat, licząc od daty podpisania umowy. , ogłoszonego dnia : 30/07/2016 pod numerem: 2016/S 146-264376

Informujemy, że wpłynęły następujące pytania dotyczące SIWZ:

Pytanie nr 1

Pakiet 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic nitylowych o poziomie AQL 1.5 ?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

Pakiet 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie raportu z badania wystawionego przez producenta na zgodność z normą EN 455?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3

Pakiet 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie raportu z badania wystawionego przez producenta z normą EN 455?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 4

Pakiet 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie raportu z badania wystawionego przez producenta na zgodność z normą EN 455?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 5

Pakiet 3

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od fabrycznego oznakowania na opakowaniu informacji o braku zawartości DEHP (DOP) i wyrażenie zgody na dołączenie oświadczenia producenta

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.



ISO 9001:2008



CERT. NR 9122.PSSW

tel.: 15 8433 205
fax: 15 8420 672
e-mail: sekretariat@szpital-stw.com
www.szpital-stw.com



Pytanie nr 6

Zadanie 1, poz. 1

Prosimy o dopuszczenie rękawiczek o poziomie AQL $\leq 1,5$, odpornych na przenikanie 2 substancji chemicznych tj. Sodium Hydroxide 40%, gdzie osiąga 6 poziom ochrony; n-Heptane, gdzie osiąga 5 poziom ochrony, pakowanych a'100.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

Zadanie 1

Prosimy o odstąpienie od wymogu "zgodność z normą EN 455 potwierdzona przez europejską jednostkę notyfikowaną" na rzecz przedłożenia badań producenta.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 8

Zadanie 1

Prosimy o odstąpienie od wymogu, aby rękawice na opakowaniu posiadały fabryczne oznakowanie dotyczące zgodności z normą ASTM F 1671.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Zadanie 2, poz.1

Prosimy o odstąpienie od wymogu "zgodność z normą EN 455 potwierdzona przez europejską jednostkę notyfikowaną" na rzecz przedłożenia badań producenta.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 10

Zadanie 3, poz. 1

Prosimy o odstąpienie od wymogu "zgodność z normą EN 455 potwierdzona przez europejską jednostkę notyfikowaną" na rzecz przedłożenia badań producenta.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 11

Zadanie 3

Prosimy o odstąpienie od wymogu, aby rękawice na opakowaniu posiadały fabryczne oznakowanie dotyczące zgodności z normą ASTM F 1671.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12

Zadanie 3

Prosimy o odstąpienie od wymogu oznakowania fabrycznego informacji „bez DEHP (DOP)” i dopuszczenie oświadczenia producenta o braku zawartości DEHP(DOP).

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy treści SIWZ:

Czy Zamawiający wymagając złożenia z ofertą Jednolitego Europejskiego Dokument Zamówienia potwierdza, że powinien być on wypełniony tylko w tych częściach, które dotyczą przedmiotu zamówienia i odzwierciedlają formalne wymogi SIWZ?

Odp. Tak Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 14

Dotyczy treści SIWZ:

Czy Zamawiający może określić termin związania ofertą?

Odp. Termin związania ofertą 60 – dni od dnia otwarcia ofert przetargowych

Pytanie nr 15

Dotyczy treści SIWZ – zadanie nr 1 :

Warunek III: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby przedstawić Kartę Danych Technicznych zawierającą dane na temat przenikalności substancji chemicznych zgodnie z EN 374-3 dla zadania 1?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

Pytanie nr 16

Dotyczy treści SIWZ – zadanie nr 5 :

Warunek III: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby przedstawić Kartę Danych Technicznych oraz Certyfikat jednostki niezależnej zawierające dane na temat przenikalności substancji chemicznych zgodnie z EN 374-3 dla zadania 5?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

Pytanie nr 17

Dotyczy produktów zamówienia:

Zadanie 1: czy Zamawiający dopuści rękawice AQL 1,5?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

Pytanie nr 18

Dotyczy produktów zamówienia:

Zadanie 1: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zgodność z normą 455 była potwierdzona Kartą Danych Technicznych oraz Deklaracją Zgodności?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 19

Dotyczy produktów zamówienia:

Zadanie 5: czy Zamawiający dopuści rękawice o średnim poziomie protein 29,2µg/g?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

Pytanie nr 20

Dotyczy produktów zamówienia:

Zadanie 5: czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zgodność z normą 455 była potwierdzona Kartą Danych Technicznych oraz Deklaracją Zgodności?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 21

Dotyczy zapisów umowy:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 2 ust. 8 wzoru umowy po

wyrażeniu „48 godzin” zostało dodane wyrażenie „przypadających w dni robocze”?

Jeżeli 48-godzinny termin dostawy miałby obejmować również dni wolne od pracy, zwiększałoby to koszty logistyczne związane z dostawą. Miałoby to niekorzystny dla Zamawiającego wpływ na kalkulację ceny oferowanej w przetargu.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający zgadza się aby § 3 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Poza tym, strony mogą wyjątkowo uzgodnić wzrost cen w razie nadzwyczajnej zmiany stosunków, jeżeli wskutek tej zmiany utrzymanie dotychczasowych cen groziłoby jednej ze stron rażącą stratą”?

Dodanie powyższego zdania nie zagraża interesom Zamawiającego. Chodzi o to, aby zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zachował możliwość podjęcia w przyszłości decyzji w sprawie ewentualnej zmiany cen w szczególnych okolicznościach takich jak np. gwałtowna inflacja lub gwałtowna zmiana kursów walut. Jeżeli Zamawiający nie będzie akceptował zmiany cen, będzie mógł odmówić podpisania aneksu o zmianie umowy.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ

Pytanie nr 23

Zważywszy na treść § 4 ust. 3 wzoru umowy, jaką minimalną ilość towaru (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że dokonał w sposób precyzyjny i rzetelny określenia ilościowego zakresu zamówienia. Klauzula zawarta w § 4 ust. 3 umowy ma na celu ochronę Zamawiającego w przypadku zaistnienia sytuacji od niego niezależnych np. : zmiana warunków kontraktowania zabiegów przez NFZ, brak wykwalifikowanego personelu medycznego, awaria sprzętu powodująca zmniejszenie liczby wykonywanych zabiegów. W przypadku braku wyżej wskazanej klauzuli umownej Zamawiający powinien na podstawie art. 145 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odstąpić od umowy (§ 7 ust. 5 projektu umowy) i zaniechać realizacji zamówienia nawet w częściowym zakresie, co byłoby niekorzystne zarówno dla Zamawiającego jak i Wykonawcy.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 4 pkt 4.1 wzoru umowy zostało dodane wyrażenie o następującej (lub podobnej) treści: „pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy, a tym samym uniknąć skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odp. Tak z zastrzeżeniem, że do rozwiązania umowy wystarczające jest jednokrotne wezwanie

do należytego wykonania umowy niezależnie od rodzaju stwierdzonego uchybienia.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 5 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odp. Tak z zastrzeżeniem, że do rozwiązania umowy wystarczające jest jednokrotne wezwanie do należytego wykonania umowy niezależnie od rodzaju stwierdzonego uchybienia.

Pytanie nr 26

Jakie konkretnie przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę będą uprawniały Zamawiającego do żądania zapłaty kary umownej na podstawie § 9 ust. 5 umowy?

Aktualna treść § 9 ust. 5 wzoru umowy nie precyzuje wystarczająco przesłanek żądania zapłaty wysokiej kary umownej; dlatego wymaga doprecyzowania.

Odp. Zamawiający za przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania umowy będzie uznawał w szczególności przypadki dostarczania produktów o niższych, gorszych parametrach jakościowych niż te, które Wykonawca winien był zachować, zgodnie z przedłożoną ofertą przetargową i dostarczonymi próbkami asortymentu, przypadki dostarczania produktów, które nie spełniają swoich funkcji itp.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 9 ust. 5 wzoru umowy wyrażenie „5% wartości brutto umowy określonej wg § 4 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem „5% wartości brutto niewykonanej lub nienależycie wykonanej części umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy była naliczana od wartości niewykonanej lub nienależycie wykonanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie kara umowna będzie niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niewykonanej lub nienależycie wykonanej części umowy, a nawet może przewyższyć te wartości. Taka kara będzie rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody, ale dopuszcza możliwość miarkowania wysokości kary umownej w zależności od okoliczności zdarzenia.

Pytanie nr 28

Zważywszy na możliwość przedłużenia okresu obowiązywania umowy na podstawie § 6 ust. 3 umowy, czy Zamawiający uzupełni wzór umowy o postanowienia wymagane przez art. 142 ust. 5 pkt 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo

iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odp. W przypadku przedłużenia okresu obowiązywania umowy stosowne zapisy zostaną uwzględnione w aneksie do umowy art. 142.

Pytanie nr 29

Dotyczy zadania nr 1 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu potwierdzenia przez europejską jednostkę notyfikowaną zgodności z normą EN 455. Zgodnie z obowiązującym prawem w przypadku rękawic diagnostycznych, które należą do I klasy wyrobów medycznych, ocenę zgodności przeprowadza producent na podstawie przeprowadzonych przez siebie badań. Prosimy o dopuszczenie deklaracji wytwórcy potwierdzającej zgodność z normą EN 455. Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 30

Dotyczy zadania nr 1 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania 2 000 000 sztuk rękawic/rok oraz zgodę na przeliczenie ilości na opakowania i podanie ceny za opakowanie, co pozwoli uniknąć niekorzystnych zaokrągleń cen.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 31

Dotyczy zadania nr 2 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu potwierdzenia przez europejską jednostkę notyfikowaną zgodności z normą EN 455. Zgodnie z obowiązującym prawem w przypadku rękawic diagnostycznych, które należą do I klasy wyrobów medycznych, ocenę zgodności przeprowadza producent na podstawie przeprowadzonych przez siebie badań. Prosimy o dopuszczenie deklaracji wytwórcy potwierdzającej zgodność z normą EN 455. Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 32

Dotyczy zadania nr 2 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania 10 000 sztuk rękawic/rok oraz zgodę na przeliczenie ilości na opakowania i podanie ceny za opakowanie, co pozwoli uniknąć niekorzystnych zaokrągleń cen.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33

Dotyczy zadania nr 3 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu potwierdzenia przez europejską jednostkę notyfikowaną zgodności z normą EN 455. Zgodnie z obowiązującym prawem w przypadku rękawic diagnostycznych, które należą do I klasy wyrobów medycznych, ocenę zgodności przeprowadza producent na podstawie przeprowadzonych przez siebie badań. Prosimy o dopuszczenie deklaracji wytwórcy potwierdzającej zgodność z normą EN 455.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 34

Dotyczy zadania nr 3 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu przebadania rękawic na przenikalność wirusów zgodnie z ASTM F 1671.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 35

Dotyczy zadania nr 3 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dołączenia do zadania nr 3 poz. 1 raportu na przenikalność substancji chemicznych zgodnie z EN 374-3. Niniejszy wymóg nie jest uzasadniony opisem przedmiotu zamówienia.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 36

Dotyczy zadania nr 3 poz. 1

W przypadku nie odstąpienia od wymogu przebadania na przenikalność wirusów zgodnie z ASTM F 1671 zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania rękawic należących do najwyższej III kategorii Środków Ochrony Indywidualnej, która zapewnia ochronę przed zagrożeniami powodującymi utratę zdrowia lub życia.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 37

Dotyczy zadania nr 3 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu fabrycznego oznakowania na opakowaniu przebadania rękawic na przenikalność wirusów zgodnie z ASTM F 1671.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38

Dotyczy zadania nr 3 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania 200 000 sztuk rękawic/rok oraz zgodę na przeliczenie ilości na opakowania i podanie ceny za opakowanie, co pozwoli uniknąć niekorzystnych zaokrągleń cen.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39

Dotyczy zadania nr 5 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu potwierdzenia przez europejską jednostkę notyfikowaną zgodności z normą EN 455. Zgodnie z obowiązującym prawem w przypadku rękawic diagnostycznych, które należą do I klasy wyrobów medycznych, ocenę zgodności przeprowadza producent na podstawie przeprowadzonych przez siebie badań. Prosimy o dopuszczenie deklaracji wytwórcy potwierdzającej zgodność z normą EN 455.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 40

Dotyczy zadania nr 5 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania rękawic z wewnętrzną warstwą polimerową (potwierdzone kartą charakterystyki) oraz informacją „wewnętrzna warstwa bezlateksowa” fabrycznie naniesioną na opakowaniu.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 41

Dotyczy zadanie nr 5 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rękawic z poziomem protein lateksowych <20 µg/g potwierdzonym raportem z badania wytwórcy.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 42

Zadanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania 1 200 sztuk rękawic/rok oraz zgodę na przeliczenie ilości na opakowania i podanie ceny za opakowanie, co pozwoli uniknąć niekorzystnych zaokrągleń cen.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43

Zadanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rękawic o poziomie AQL = 1,5?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 44

Zadanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na palcu 0,08mm ($\pm 0,02$ mm)?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 45

Zadanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na palcu 0,08mm ($\pm 0,01$ mm)?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 46

Zadanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice pakowane a'200szt (S-L) oraz a'180szt (XL) z wykonaniem wyceny za opakowanie a'200szt z przeliczeniem ilości oraz wyceną za 10 000 opakowań?

Odp. Zamawiający dopuszcza rękawice XL pakowane po 180 szt. z zastrzeżeniem, że wycenę należy sporządzić w oparciu o cenę jednostkową netto za parę rękawic, nie za opakowanie.

Pytanie nr 47

Zadanie nr 1,2,3,5,8

Czy Zamawiający dopuści rękawice zgodnie z normą EN 455 potwierdzone badaniami jednostki niezależnej?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 48

Zadanie nr 2

Czy Zamawiający wykonanie wyceny za opakowanie a'100szt z przeliczeniem ilości oraz wyceną za 100 opakowań?

Odp. Nie

Pytanie nr 49

Zadanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści rękawice posiadające AQL=1,5 potwierdzone badaniami Producenta natomiast nie posiadające tej informacji na opakowaniu?

Odp. Nie

Pytanie nr 50

Zadanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści rękawice oznakowane jako wyrób medyczny Klasy I oraz środek ochrony indywidualnej w kat. I potwierdzone oświadczeniem Producenta ?

Odp. Tak , Zmawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 51

Zadanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści rękawice zgodne z normą EN 455 a odstąpi od konieczności zaopferowania rękawic zgodnych z normą ASTM F 1671 oraz BEZ DEHP?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 52

Zadanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści wykonanie wyceny za opakowanie a'100szt z przeliczeniem ilości oraz wyceną za 2000 opakowań?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 53

Zadanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści rękawice o poziomie protein $\leq 49\mu\text{g/g}$?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 54

Zadanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści rękawice będące środkiem ochrony indywidualnej w kat. III potwierdzone Certyfikatem badania typu CE nie posiadające tej informacji na opakowaniu?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 55

Zadanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści rękawice zgodne z normą EN 420 oraz EN 374-2 potwierdzone Certyfikatem badania typu CE nie posiadające tej informacji na opakowaniu?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 56

Zadanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści rękawice o sile zrywu przed starzeniem $\geq 6,3\text{N}$?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 57

Zadanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści wykonanie wyceny za opakowanie a'100szt z przeliczeniem ilości oraz wyceną za 12 opakowań?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 58

Zadanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści rękawice polimerowane obustronnie bez struktury sieci ze specjalną warstwą antypoślizgową na całej powierzchni rękawicy; Pozostałe parametry zgodne z siwz?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 59

Zadanie nr 6,7,8

Czy Zamawiający dopuści rękawice przebadane na cytostatyki zgodnie z normą EN 374-3?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.



Pytanie nr 60

Zadanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści rękawice polimerowane oraz lekko chlorowane od wewnętrznej strony jak i zewnętrznej strony rękawicy bez struktury sieci ?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 61

Zadanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści rękawice o poziomie AQL = 1,0?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 62

Zadanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści rękawice o poziomie protein poniżej 50µg/g?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 63

Zadanie nr 7

Czy Zamawiający dopuści rękawice chirurgiczne bezpudrowe do mikrochirurgii lateksowe polimerowane obustronnie z równomiernie rolowanym mankietem?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 64

Zadanie nr 7

Czy Zamawiający dopuści rękawice o poziomie protein poniżej 30µg/g?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 65

Zadanie nr 8

Czy Zamawiający dopuści rękawice polimerowane obustronnie ze specjalną warstwą antypoślizgową na całej powierzchni rękawicy?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 66

Zadanie nr 8

Czy Zamawiający dopuści rękawice o długości 285-300mm w zależności od rozmiaru?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 67

Zadanie 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie jako alternatywy rękawic diagnostycznych, nitrylowych, bezpudrowych, cienkich, o poziomie oznaczonym jako AQL <1,5 - informacja na opakowaniu wraz ze stosownym piktogramem szczelności dla mikroorganizmów oraz z informacją na opakowaniu o poziomie kontroli jakości G1 zgodnym z wymaganiami EN 455-1 AQL 1,5, mikroteksturowane na całości lub na końcach palców, grubość na palcach min. 0,1 mm z tolerancją +/- 0,02 mm, zgodność z normą EN 455 potwierdzona na opakowaniu, oznakowane jako wyrób medyczny Klasy I i środek ochrony indywidualnej Kategorii III z adekwatnym oznakowaniem na opakowaniu (EN 374 – cz.2 i 3 z poziomami ochrony EN 420). Odporne na przenikanie substancji chemicznych zgodnie z EN 374-3 –

3 lub alternatywną – min 10 substancji z czasem ochrony na co najmniej 1 poziomie, w tym 33% formaliny, badania na przenikalność wirusów zgodnie z ASTM F 1671 (fabryczne oznakowanie na opakowaniu). Siła zrywania przed starzeniem min. 6 N. Rozmiary S – XL. Opakowanie oznakowane numerem serii, datą ważności, nr katalogowym producenta i co najmniej 5 substancji z poziomami ochrony. Opakowanie maks. 200 szt.

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 68

Zadanie 2

Prosimy o dopuszczenie rękawic o długości min.260mm, opakowanie max. 150 sztuk, pozostałe zapisy zgodne z SIWZ.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 69

Zadanie 5

Zamawiający opisał w opisie przedmiotu zamówienia rękawice chirurgiczne lateksowe, które nie mogą przekraczać określonego poziomu protein tj 20ug/g. Jest to niezwykle istotny parametr z punktu widzenia ryzyka alergii na proteiny lateksowe wśród personelu medycznego, w związku z tym prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy raport niezależnego laboratorium dotyczący poziomu protein powinien być dołączony do oferty?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 70

Zadanie 6

Zamawiający opisał w opisie przedmiotu zamówienia rękawice chirurgiczne lateksowe, które nie mogą przekraczać określonego poziomu protein tj 10ug/g. Jest to niezwykle istotny parametr z punktu widzenia ryzyka alergii na proteiny lateksowe wśród personelu medycznego, w związku z tym prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy raport niezależnego laboratorium dotyczący poziomu protein powinien być dołączony do oferty?

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 71

Zadanie 7

Ze względu na warstwę nitrylową znajdującą się od strony dłoni prosimy o odstąpienie od wymogu potwierdzenia w badaniach niezależnych poziomu protein która nie ma wpływu na ryzyko alergii.

Odp. Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 72

Dotyczy wzorca umownego

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zmiany wzorca umownego w § 9 ust. 2 z treści „5 % wartości brutto zamówionej partii asortymentu” na określenie „1% wartości brutto zamówionej partii asortymentu”.

Odp. Zamawiający dopuszcza zmian wzorca umownego w § 9 ust. 2 z treści „5 % wartości brutto zamówionej partii asortymentu” na określenie „3% wartości brutto zamówionej partii asortymentu”.

Pytanie nr 73

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zmiany wzorca umownego w § 9 ust. 5 z treści „5% wartości brutto umowy” na określenie „1% wartości brutto umowy”.

Odp. Zamawiający dopuszcza zmianę wzorca umownego w § 9 ust. 5 z treści „5% wartości brutto umowy” na określenie „3% wartości brutto umowy”.

Pytanie nr 74

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zmiany wzorca umownego w § 9 ust. 5 z treści „nie mniej niż 200,00zł za każde zdarzenie” na określenie „nie mniej niż 50,00zł za każde zdarzenie”.

Odp. Zamawiający dopuszcza zmianę wzorca umownego w § 9 ust. 5 z treści „nie mniej niż 200,00zł za każde zdarzenie” na określenie „nie mniej niż 100,00zł za każde zdarzenie”.

Powyższe prośby uzasadniamy faktem, iż tak kształtujące się kary umowne związane zarówno z dostawami oferowanych produktów, jak i z ich dostarczaniem zamiast towarów wadliwych są rażąco wygórowane, jeżeli wziąć pod uwagę charakter obrotu zwyczajowo przyjętego w stosunkach danego rodzaju, a więc związanego z wykonywaniem dostaw będących zamówieniami publicznymi w ramach ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe wnioski należy wysnuć na podstawie naszych wieloletnich doświadczeń w kształtowaniu relacji z Zamawiającymi będącymi jednocześnie placówkami szpitalnymi, które wykazują zapotrzebowanie na wyroby medyczne. Przepisy Kodeksu cywilnego przewidują wprost możliwość miarkowania kary umownej przy założeniu jej wygórowania (art. 484 § 2 KC). W związku z tym, istnieje wyrażona expressis verbis w prawie powszechnie obowiązującym intencja Ustawodawcy, aby chronić podmioty uczestniczące w obrocie przed nadużyciami związanymi z instytucją kary umownej. Nie ulega wątpliwości, iż Zamawiający w stosunkach umownych wynikających z udzielenia zamówienia publicznego posiada i bez tak wygórowanych kar pozycję dominującą. Wynika to z wielu ustawowych uprawnień, jakie przysługują Zamawiającemu względem Wykonawcy zamówienia. Jako przykład można podać przepis z art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie Ustawodawca już na poziomie aktu normatywnego zapewnił Zamawiającemu ochronę w postaci prawa do odstąpienia od umowy z Wykonawcą, gdy jej dalsze wykonywanie nie leży w jego interesie. Wykonawca w tej sytuacji może żądać wynagrodzenia tylko za już wykonane w ramach umowy dostawy, więc Zamawiający nie może mieć obaw o poniesienie dodatkowych kosztów. Ponadto, Zamawiający może wykonać swoje ustawowe prawo w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o okoliczności, która powoduje rezygnację z realizacji umowy. Jest to więc udzielone przez ustawodawcę, niezwykle wygodne uprawnienie, z terminem na wykonanie, którego nie sposób przeoczyć z powodu jego korelacji ze stanem świadomości występującym u Zamawiającego. Piśmiennictwo z zakresu zamówień publicznych, a także orzecznictwo KIO oraz SN jednoznacznie przyznaje Zamawiającemu swobodę oceny takich okoliczności.

Ponadto, tak zawyżone kary będą wywierały niewątpliwie negatywny wpływ na współpracę pomiędzy potencjalnym Wykonawcą i Zamawiającym, co w efekcie może doprowadzić do wystąpienia przesłanek powodujących odrzucenie ofert tudzież unieważnienie przetargu w zakresie danego pakietu wskutek niemożności zawarcia ważnej umowy. Rewizja treści formularza umownego dokonana zawczasu pozwoli na uniknięcie sporów oraz niepotrzebnych komplikacji przy procesie uzyskiwania przez Zamawiającego produktów, których wymaga i które leżą w sferze jego bieżących potrzeb w związku z prowadzoną działalnością leczniczą. Dzięki proponowanym zmianom zachowana będzie wzajemność w stosunkach pomiędzy oboma podmiotami, a relacja między nimi kształtować się będzie w ramach egalitarnych zasad równości obu stron stosunku umownego.

Szczególnie nieuzasadniona wydaje się treść wzorca umownego w zakresie § 9 ust. 5 nawiązująca do minimalnej kary za naruszenie umowy z tytułu jej niewykonania/nienależytego wykonania. Pozycja Zamawiającego pozwala na każdorazowo dowolną ocenę okoliczności związanych z dokonaniem przez Wykonawcę naruszenia, co może skutkować sporem już przy pierwszej dostawie. Należy wskazać, że określenie powielające treść przepisów Kodeksu cywilnego o karze umownej jest określeniem o charakterze nieostrym. W sytuacji tak rażąco wygórowanych kar umownych w odniesieniu do każdego potencjalnego naruszenia, Wykonawcy mogą podjąć decyzję o rezygnacji z

dostarczania do Zamawiającego w obawie o możliwość utraty znacznej części marży w potrąceniu z karami umownymi, jakie zastosuje Zamawiający.

*Z tego tytułu, iż treść umowy zawieranej w wyniku postępowania przetargowego nie sposób zmienić metodą inną jak **tylko poprzez składanie zapytań do treści SIWZ**, wnosimy do Państwa o **pozytywne rozpatrzenie naszego stanowiska**, jak w petitum zapytania, co pozwoli nam na złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty w niniejszym przetargu.*

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SIWZ. Proszę o uwzględnienie ich treści w składanych ofertach przetargowych i formularzach cenowych.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
ds. Lecznictwa
lek. med. Andrzej Komsa

