

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**1/ ZAMAWIAJĄCY:**

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli
37-450 Stalowa Wola ul. Staszica 4
woj. Podkarpackie
Zamówienia Publiczne
nr kierunkowy (15) tel. 843 32 01 tel. /fax 843 33 97

POWIATOWY SZPITAL SPECJALISTYCZNY
w Stalowej Woli
DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
37-450 Stalowa Wola, ul. Staszica 4
tel. (0-15) 843-32-01, 843-33-54
fax (0-15) 842-06-72, woj. podkarpackie
REGON: 000312567, NIP 865-20-75-413

2/ POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:

Cykliczne dostawy leków dla potrzeb Apteki Powiatowego Szpitala Specjalistycznego w Stalowej Woli w okresie 7 m-cy, licząc od daty podpisania umowy

3/ MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA:

Powiatowy Szpital Specjalistyczny w Stalowej Woli ul. Staszica 4

4/ OGŁOSZENIE O POSTĘPOWANIU ZOSTAŁO OPUBLIKOWANE:

Dziennik Urzędowy UE pod numerem : 2016/S 027-043427 z dnia 09/02/2016 r
Tablica ogłoszeń SP ZZOZ Stalowa Wola od dnia 09.02.2016r do dnia 17.03.2016r
Ogłoszenie na stronie internetowej szpitala od dnia 09.02.2016r do dnia 17.03.2016r

5/ DANE O OFERTACH:**Zadanie nr 1. – Mivacurii chloridum**

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
5	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 POZNAŃ Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53 02-697 WARSZAWA	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

GSK Services Sp. z o. o.
ul. Grunwaldzka 189
60-322 POZNAŃ
Biuro w Warszawie
ul. Rzymowskiego 53
02-697 WARSZAWA

Wartość brutto oferty : 1 072,77 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po :14 .04.2016r

DYREKTOR SP ZZOZ
Powiatowy Szpital Specjalistyczny
w Stalowej Woli

Edward Surmacz

Zadanie nr 2. Atracurii Besilas

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
1	<u>Konsorcjum</u> DELFARMA Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 ŁÓDŹ Magellan S.A. al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76 90-330 ŁÓDŹ	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt
5	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 POZNAŃ <u>Biuro w Warszawie</u> ul. Rzymowskiego 53 02-697 WARSZAWA	78,23 pkt	4,29 pkt	II – w kolejności RAZEM 82,52 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum
DELFARMA Sp. z o. o.
ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111
91-222 ŁÓDŹ
Magellan S.A.
al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
90-330 ŁÓDŹ

Wartość brutto oferty : 945,00 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 26.04.2016r

Zadanie nr 3. Atracurii Besilas

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
1	<u>Konsorcjum</u> DELFARMA Sp. z o. o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 ŁÓDŹ Magellan S.A. al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76 90-330 ŁÓDŹ	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt



5	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 POZNAŃ Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53 02-697 WARSZAWA	79,56 pkt	4,29 pkt	II – w kolejności RAZEM 83,85 pkt
---	---	-----------	----------	--------------------------------------

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

Konsorcjum

DELFARMA Sp. z o. o.
ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111
91-222 ŁÓDŹ
Magellan S.A.
al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
90-330 ŁÓDŹ

Wartość brutto oferty : 2 170,80 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 26.04.2016r

Zadanie nr 4. Remifentanilum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 WROCŁAW	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt
4	AESCULAP CHIFA Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 NOWY TOMYŚL	31,81 pkt	5,00 pkt	III – w kolejności RAZEM 36,81 pkt
5	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 POZNAŃ Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53 02-697 WARSZAWA	69,05 pkt	5,00 pkt	II – w kolejności RAZEM 74,05 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

ASCLEPIOS S.A.

ul. Hubska 44
50-502 WROCŁAW

Wartość brutto oferty : 70,88 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 26.04.2016r



Zadanie nr 5. Hydroxyzyni hydrochloridum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
6	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11 03 – 310 WARSZAWA	69,26 pkt	3,33 pkt	III – w kolejności RAZEM 72,59 pkt
7	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt
8	„MEDICARE” Sp. z o. o. ul. Białobrzaska 45 41-409 MYSŁOWICE	87,64 pkt	3,33 pkt	II – w kolejności RAZEM 90,97 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

KONSORCJUM FIRM:

PGF URTICA Sp. z o. o.

ul. Krzemieniecka 120

54 – 613 Wrocław

PGF S.A.

ul. Zbąszyńska 3

91 – 342 Łódź

Wartość brutto oferty : 582,28 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 26.04.2016r

Zadanie nr 6. Ampicillinum

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
6	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11 03 – 310 WARSZAWA	Oferta odrzucona		
7	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	95,00 pkt	3,75 pkt	I – w kolejności RAZEM 98,75 pkt

8	„MEDICARE” Sp. z o. o. ul. Białobrzaska 45 41-409 MYSŁOWICE	90,74 pkt	5,00 pkt	III – w kolejności RAZEM 95,74 pkt
---	---	-----------	----------	---------------------------------------

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

KONSORCJUM FIRM:

PGF URTICA Sp. z o. o.

ul. Krzemieniecka 120

54 – 613 Wrocław

PGF S.A.

ul. Zbąszyńska 3

91 – 342 Łódź

Wartość brutto oferty : 515,81 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 1

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 26.04.2016r

Zadanie nr 7. Dicoflor 60

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
7	KONSORCJUM FIRM: PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt
8	„MEDICARE” Sp. z o. o. ul. Białobrzaska 45 41-409 MYSŁOWICE	20,96 pkt	5,00 pkt	II – w kolejności RAZEM 25,96 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

KONSORCJUM FIRM:

PGF URTICA Sp. z o. o.

ul. Krzemieniecka 120

54 – 613 Wrocław

PGF S.A.

ul. Zbąszyńska 3

91 – 342 Łódź

Wartość brutto oferty : 30,38 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 26.04.2016r



Zadanie nr 8. Tracutil

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
4	AESCULAP CHIFA Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 NOWY TOMYŚL	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :
AESCULAP CHIFA Sp. z o. o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 NOWY TOMYŚL
Wartość brutto oferty : 84,24 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 14.04.2016r

Zadanie nr 9. Eptifibatide

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
5	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 POZNAŃ <u>Biuro w Warszawie</u> ul. Rzymowskiego 53 02-697 WARSZAWA	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :
GSK Services Sp. z o. o.
ul. Grunwaldzka 189
60-322 POZNAŃ
Biuro w Warszawie
ul. Rzymowskiego 53
02-697 WARSZAWA
Wartość brutto oferty : 3 360,20 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 14.04.2016r



Zadanie nr 10. Eptifibatide

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
5	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 POZNAŃ <u>Biuro w Warszawie</u> ul. Rzymowskiego 53 02-697 WARSZAWA	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

GSK Services Sp. z o. o.

ul. Grunwaldzka 189

60-322 POZNAŃ

Biuro w Warszawie

ul. Rzymowskiego 53

02-697 WARSZAWA

Wartość brutto oferty : 927,50 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 14.04.2016r

Zadanie nr 11. Darbepoetinum alfa

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
3	<u>KONSORCJUM:</u> Amgen Sp. z o. o., Nettle S.A. <u>Lider Konsorcjum:</u> AMGEN Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie ul. Domaniewska 50 02 – 672 WARSZAWA	95,00 pkt	5,00 pkt	I – w kolejności RAZEM 100,00 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

KONSORCJUM:

Amgen Sp. z o. o., Nettle S.A.

Lider Konsorcjum:

AMGEN Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie

ul. Domaniewska 50

02 – 672 WARSZAWA

Wartość brutto oferty : 53 541,00 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 14.04.2016r



Zadanie nr 12. Cistracurium

Nr oferty	Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: CENA - 95%	Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert: Termin ważności - 5%	Kolejność ofert w/g kryterium oceny ofert : CENA - 95% Termin ważności - 5%
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 WROCLAW	67,54 pkt	3,33 pkt	III – w kolejności RAZEM 70,87 pkt
5	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 POZNAŃ Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53 02-697 WARSZAWA	37,39 pkt	3,33 pkt	IV – w kolejności RAZEM 40,72 pkt
6	INTRA Sp. z o. o. ul. Odrowąza 11 03 – 310 WARSZAWA	95,00 pkt	3,33 pkt	I – w kolejności RAZEM 98,33 pkt
7	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> PGF URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	69,52 pkt	5,00 pkt	II – w kolejności RAZEM 74,52 pkt

Najkorzystniejsza oferta wybrana w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert :

INTRA Sp. z o. o.

ul. Odrowąza 11

03 – 310 WARSZAWA

Wartość brutto oferty : 115,17 zł / m-c

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert

Oferty odrzucone: 0

Wykonawcy wykluczeni: nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Przewidywany termin zawarcia umowy po : 26.04.2016r

Zadanie nr 13. Ceftazidimum

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego(art. 93 ust. 1 pkt. 7 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 14. Cefuroxim

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego(art. 93 ust. 1 pkt. 7 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

Zadanie nr 15. Cefuroxim

Zamawiający unieważnił postępowanie ponieważ : postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego(art. 93 ust. 1 pkt. 7 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku Dz. U. z 2015r., poz. 2164).

DYREKTOR SP ZŁOZ
Edward Surmacz